

## รายงานผลการประเมินคุณภาพองค์การภายในคณะแพทยศาสตร์ ระดับภาควิชา ประจำปี 2565

### ภาควิชาพยาธิวิทยา

#### รายนามผู้ตรวจประเมินฯ ทีม 1

1. รศ.นพ.เอกสิทธิ์	ธราวิจิตรกุล	หัวหน้าทีมผู้ตรวจประเมิน
2. รศ.พญ.นันท์การ	สันสุวรรณ	ผู้ตรวจประเมิน
3. รศ.ดร.อติพร	แซ่อิง	ผู้ตรวจประเมิน
4. อ.พญ.สุชัยญา	สิทธิรังสรรค์	ผู้ตรวจประเมิน
5. น.ส.วรัญตรี	คำฝัน	เลขานุการ

#### ส่วนที่ 1: ข้อคิดเห็นต่อบริบทและสถานการณ์ของภาควิชา

จากบริบท สถานการณ์การแข่งขัน และความเปลี่ยนแปลงสำคัญที่ภาควิชาเผชิญ ทีมผู้ตรวจประเมิน มีความเห็นเพิ่มเติมในส่วนของโอกาสเชิงกลยุทธ์ด้านสำคัญ และความเสี่ยงเชิงกลยุทธ์ที่สำคัญ ซึ่งประเด็นเหล่านี้ จะเป็นประโยชน์ต่อการกำหนดทิศทางและเป้าหมายของภาควิชาให้ครอบคลุมยิ่งขึ้น

ลำดับที่	ประเด็น	ข้อคิดเห็น
โอกาสเชิงกลยุทธ์ที่สำคัญของภาควิชา (เพิ่มเติม)		
1	การพัฒนาปัญญาประดิษฐ์ (AI) เพื่อช่วยในการคัดกรองโรคที่พบบ่อย เช่น มะเร็งปากมดลูก	ภาควิชามีโอกาสเชิงกลยุทธ์ที่สำคัญ อาทิ การสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานด้านนวัตกรรมของคณะ และหน่วยงานภายนอก เพื่อช่วยพัฒนานวัตกรรมเพื่อบริการตรวจวินิจฉัยโรค
ความเสี่ยงเชิงกลยุทธ์ที่สำคัญของภาควิชา (เพิ่มเติม)		
1	การขาดแคลนอาจารย์แพทย์ที่มีความเชี่ยวชาญ	ภาควิชาไม่มีความชัดเจนด้านการจัดสรรทรัพยากร ด้านอัตราากำลังหากในอาจารย์เกษียณอย่างต่อเนื่อง อาจขาดผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทาง อาจต้องมีการวางแผนการถ่ายทอดองค์ความรู้ (knowledge management) ให้กับอาจารย์รุ่นใหม่
2	อัตรากำลังของเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานไม่เพียงพอ	ไม่พบความชัดเจนของภาควิชาเรื่อง การวางแผนจัดหาเครื่องมือหรือเครื่องตรวจวินิจฉัยโรคอัตโนมัติ เพื่อช่วยลดการใช้กำลังคน

#### ส่วนที่ 2: ผลการประเมินกระบวนการที่สำคัญของภาควิชา

หมวด 2: กลยุทธ์	
จุดเด่นหรือแนวปฏิบัติที่ดี (Strength)	โอกาสพัฒนาที่สำคัญ (OFI)
2.1 การจัดทำกลยุทธ์: กำหนดทิศทางและเป้าหมายการดำเนินงานของภาควิชา	
ภาควิชาจัดทำแผนกลยุทธ์ของภาควิชาให้สอดคล้องกับ MEDCMU ของคณะฯ และมีการออกแบบแผนปฏิบัติการตามความเชี่ยวชาญของแต่ละบุคคลหรือกลุ่มงาน แล้วนำแผนปฏิบัติการมารวบรวมและ	ภาควิชาอาจพิจารณาให้มีการจัดตั้งศูนย์พยาธิวิทยา ซึ่งเชื่อมกับทางโรงพยาบาลโดยตรง เพื่อรับการสนับสนุนด้านทรัพยากรในด้านการบริการและดูแลรักษาผู้ป่วยอย่างเต็มรูปแบบ

เรียงลำดับความสำคัญของแผนปฏิบัติการ ตามความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะและวิสัยทัศน์ของภาควิชา	
<b>2.2 การนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ: การถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ของภาควิชาไปสู่การปฏิบัติทั่วทั้งองค์กร</b>	
ภาควิชามีกระบวนการติดตามความคืบหน้าของการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ ผ่านการประชุมภาควิชาประจำเดือน โดยกำหนดให้ผู้รับผิดชอบแผนปฏิบัติการ รายงานความคืบหน้าของการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการสำคัญ	
<b>2.3 แผนด้านบุคลากรที่สำคัญที่สนับสนุนแผนกลยุทธ์ของภาควิชา</b>	
เริ่มมีการวางแผนการเพิ่มกำลังคน โดยการเน้นประชาสัมพันธ์เชิงรุกให้กับนักศึกษาแพทย์ และประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อในรูปแบบต่างๆ	

หมวด 3: ลูกค้า	
จุดเด่นหรือแนวปฏิบัติที่ดี (Strength)	โอกาสพัฒนาที่สำคัญ (OFI)
<b>3.1 การจำแนกลูกค้า</b>	
มีการใช้ SWOT Analysis เพื่อจำแนกลูกค้าที่มีความสำคัญต่อการเติบโตของภาควิชา	ภาควิชาอาจพิจารณาในการกำหนดกลยุทธ์ใหม่ เพื่อเพิ่มปริมาณแพทย์ใช้ทุน/แพทย์ประจำบ้าน
<b>3.2 การรับฟังลูกค้า และการได้สารสนเทศจากลูกค้าเพื่อให้ภาควิชานำไปใช้ได้</b>	
มีการรับฟังความคิดเห็นและเสียงสะท้อนจากลูกค้าผ่านหลากหลายช่องทาง	
<b>3.3 ความผูกพันของลูกค้า: ประสบการณ์ และการจัดการความสัมพันธ์</b>	
มีการจัดประชุม alumni meeting เป็นประจำทุกปี	ภาควิชาอาจพิจารณาให้ศิษย์เก่าช่วยประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการฝึกอบรมแพทย์ใช้ทุน/แพทย์ประจำบ้านของภาควิชา เพื่อเพิ่มช่องทางในการรับรู้และการกระจายข่าวสารและ ช่องทางประชาสัมพันธ์ผลงานของภาควิชาให้ชุมชนเป้าหมาย ลูกค้า คู่ความร่วมมือหรือพันธมิตรทั้งปัจจุบันและอนาคต
<b>3.4 การปฏิบัติที่เป็นธรรม – Fair Treatment</b>	
ภาควิชามอบหมายให้เหมาะสมกับแพทย์ใช้ทุน/แพทย์ประจำบ้าน ไม่ให้มี work load มากจนเกินไป	
<b>3.5 การใช้ข้อมูลเสียงของลูกค้าและตลาดของภาควิชา</b>	
มีการรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากลูกค้าพร้อมทั้งนำผลการประเมินไปปรับปรุง	

หมวด 4: การวัด วิเคราะห์ และการจัดการความรู้	
จุดเด่นหรือแนวปฏิบัติที่ดี (Strength)	โอกาสพัฒนาที่สำคัญ (OFI)
<b>4.1 การวัด วิเคราะห์ และทบทวนผลการดำเนินการของภาควิชา</b>	
มีแนวทางการเลือกตัวชี้วัดผลการดำเนินการตามพันธกิจของภาควิชา ได้แก่ ด้านการศึกษา วิจัย บริการ และบุคลากร	
<b>4.2 การจัดการความรู้ของภาควิชา</b>	
จุดเด่นของภาควิชา คือ การให้การวินิจฉัยทางพยาธิวิทยา ตามเกณฑ์การควบคุมคุณภาพการออกผลวินิจฉัย จะมีการวิเคราะห์ความคลาดเคลื่อนในผลการวินิจฉัย โดยมีการติดตามโดยคณะกรรมการคุณภาพของภาควิชาทุกเดือน	ภาควิชาอาจพิจารณาให้มีการจัดตั้งศูนย์พยาธิวิทยา ซึ่งเชื่อมกับทางโรงพยาบาลโดยตรง เพื่อรับการสนับสนุนด้านทรัพยากรในด้านการบริการและดูแลรักษาผู้ป่วยอย่างเต็มรูปแบบ

หมวด 5: บุคลากร	
จุดเด่นหรือแนวปฏิบัติที่ดี (Strength)	โอกาสพัฒนาที่สำคัญ (OFI)
<b>5.1 การประเมินความต้องการด้านขีดความสามารถและอัตรากำลังบุคลากรของภาควิชา</b>	
มีการพัฒนาระบบ Cross function เพื่อปฏิบัติงานทดแทนบุคลากรที่ขาดแคลน	
<b>5.2 บุคลากรใหม่: แนวทางในการสรรหา ว่าจ้างและดูแลบุคลากรใหม่</b>	
ภาควิชามีแนวทางการสรรหาบุคลากรใหม่ที่ชัดเจนและเป็นระบบ เช่น มี mentor สำหรับอาจารย์ใหม่ และ จัดทำคู่มือสำหรับบุคลากรใหม่ (guideline for new personal)	
<b>5.3 วัฒนธรรมองค์กร</b>	
ภาควิชามีเครื่องมือและการจัดการผลการปฏิบัติงานของบุคลากรของภาควิชา เช่น กิจกรรม Grand Rounds หรือ Workshop ประจำทุกเดือน	
<b>5.4 การพัฒนาผลการปฏิบัติงานของบุคลากรของภาควิชา</b>	
	ไม่พบความชัดเจนเรื่อง การพัฒนาบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถทางด้าน Molecular pathology อย่างเป็นระบบ

หมวด 6: การปฏิบัติการ	
จุดเด่นหรือแนวปฏิบัติที่ดี (Strength)	โอกาสพัฒนาที่สำคัญ (OFI)
<b>6.1 กระบวนการทำงานที่สำคัญของภาควิชา</b>	
ภาควิชามีกระบวนการทำงานที่สอดคล้องกับพันธกิจหลักของคณะ และของภาควิชา	
<b>6.2 การจัดการโอกาสสร้างนวัตกรรม: แนวทางสร้างนวัตกรรม จากโอกาสเชิงกลยุทธ์ของภาควิชา</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>- การสร้างนวัตกรรมเพื่อช่วยลดการรายงานผลคลาดเคลื่อนทางพยาธิวิทยา (Frozen section vs. Histology) โดยเป็นนวัตกรรมในรูปแบบการปรับกระบวนการการทำงาน เพิ่มโอกาสในการค้นหาเซลล์มะเร็ง ลดอัตราการรายงานผลคลาดเคลื่อนระหว่างผล frozen section กับผล histology</li><li>- การใช้สารเคมีที่ไม่เป็นพิษ เช่น สารสกัดจากส้ม ในการย้อมสไลด์ เพื่อใช้แทนสาร Xylene</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- ภาควิชาควรพิจารณากำหนดให้เป็นงานวิจัยตีพิมพ์ และเผยแพร่ หรือต่อยอดเป็นนวัตกรรมและ เพื่อตอบสนองพันธกิจหลักขององค์กร</li></ul>
<b>6.3 ความต่อเนื่องทางธุรกิจ และความสามารถในการฟื้นตัว</b>	

หมวด 7: ผลลัพธ์ที่สำคัญของภาควิชา	
จุดเด่นหรือแนวปฏิบัติที่ดี (Strength)	โอกาสพัฒนาที่สำคัญ (OFI)
<b>7.1 ผลลัพธ์การดำเนินการตามแผนกลยุทธ์สำคัญของภาควิชา</b>	
ผลการดำเนินการของภาควิชาอยู่ในระดับที่ดี สอดคล้องกับพันธกิจของภาควิชา	<ul style="list-style-type: none"><li>- ไม่ปรากฏข้อมูลผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตหลักสูตรฝึกอบรม</li><li>- ภาควิชาอาจพิจารณาเพิ่มจำนวนเจ้าหน้าที่เข้ารับการฝึกอบรมเรื่องความปลอดภัยทางชีวภาพ</li><li>- ภาควิชาอาจพิจารณาหาแนวทางลด/หรือไม่มีการลาออกของแพทย์ใช้ทุน แพทย์ประจำบ้าน ในปีการศึกษาที่เข้าฝึกอบรม</li></ul>

### ส่วนที่ 3: แนวทางปฏิบัติที่เป็นเลิศของภาควิชา (Best Practice)

ภาควิชามีแนวทางการดำเนินงานที่โดดเด่น ส่งผลดีต่อภาควิชา และสามารถนำไปแลกเปลี่ยน แบ่งปันในระดับคณะ เพื่อส่งผลให้ภาควิชาและหน่วยงานอื่น เรียนรู้และนำไปประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนางานต่อไป คือ

แนวทางการดำเนินงานในด้าน (เกณฑ์ TQA หมวด .....)
ชื่อกระบวนการ Best Practice
Onsite FNA clinic
แนวทางการดำเนินงานโดยสรุป
มีการดำเนินการของ FNA clinic เป็นประจำและต่อเนื่องมาเป็นระยะเวลานาน มากกว่า 20 ปี มีบุคลากรที่มีคุณภาพ
ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนาต่อยอด
-สามารถพัฒนาต่อยอดเป็น DSC FNA clinic ได้ -อาจมีการจัดหาครุภัณฑ์ และบุคลากรเพิ่มเติม เพื่อทดแทนอุปกรณ์เดิมที่ใช้เป็นเวลานาน หรือมีบุคลากรเกษียณ

### ส่วนที่ 4: ปัญหา อุปสรรคสำคัญของภาควิชา และความต้องการในการรับการสนับสนุนจากคณะ

ประเด็นที่	รายละเอียด
ปัญหาและอุปสรรคในระดับคณะ เช่น การบริหารงาน โครงสร้างการบริหารงาน	
1	
2	
ปัญหาและอุปสรรคในระดับภาควิชา เช่น การบริหารงาน โครงสร้างการบริหารงาน	
1.	ขาดบุคลากร และครุภัณฑ์ด้าน Molecular pathology
ความต้องการการสนับสนุนจากคณะ	
1.	Molecular pathology system
2.	Digital pathology system
3.	ต้องการการสนับสนุนทางด้าน IT จากทางคณะฯ
ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ไปยังทีมบริหารคณะ	
1.	การจัดตั้งศูนย์พยาธิวิทยา
2.	