



กระบวนการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหน่วยงาน: ภาควิชา ประจำปี 2565
MEDicine Internal Quality Assessment – MEDIA 2022

รายงานประเมินตนเอง – Self Assessment Report (SAR) ประจำปี 2565
ภาควิชาปรสิตวิทยา

หมวด OP: โครงสร้างหน่วยงาน: ภาควิชา

1. ลักษณะของหน่วยงาน: ภาควิชา

ก.1: ผลิตภัณฑ์หลักของภาควิชา:

(อธิบายลักษณะของภาควิชาโดยสังเขป)

ภาควิชาปรสิตวิทยาเดิมเป็นหน่วยปรสิตวิทยาขึ้นกับแผนกพยาธิวิทยา ของคณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลนครเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยแพทยศาสตร์ ต่อมาในปี พ.ศ. 2507 รัฐบาลได้อนุมัติจัดตั้งมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ขึ้นและมีพระราชบัญญัติโอนคณะแพทยศาสตร์จากมหาวิทยาลัยแพทยศาสตร์ ให้มาอยู่ในสังกัดของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ในปี พ.ศ. 2508 จากนั้นในปี พ.ศ. 2511 หน่วยปรสิตวิทยาได้ยกฐานะเป็นภาควิชาปรสิตวิทยา ตามมติสภาการศึกษาแห่งชาติ โดยมีศาสตราจารย์นายแพทย์ประยูทธ ฐิตะสุต เป็นหัวหน้าภาควิชาคนแรก และในปี พ.ศ. 2534 ได้เปลี่ยนชื่อเป็นภาควิชาปรสิตวิทยาตามความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ โดยมีผู้ดำรงตำแหน่งหัวหน้าภาควิชา ตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบันทั้งสิ้น 13 คน

ภาควิชาปรสิตวิทยาเป็นหนึ่งใน 22 ภาควิชาตามโครงสร้างการบริหารของคณะแพทยศาสตร์ มีพันธกิจ 3 ด้าน คือ ด้านการศึกษา การวิจัย และบริการวิชาการ ด้านการศึกษาได้จัดการเรียนการสอนด้านปรสิตวิทยาในกระบวนวิชาของหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต และหลักสูตรระดับปริญญาตรีของคณะต่าง ๆ ในกลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ ได้แก่ คณะเทคนิคการแพทย์ และคณะพยาบาลศาสตร์ (หลักสูตรปกติและหลักสูตรนานาชาติ) นอกจากนี้ยังได้เปิดสอนหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาปรสิตวิทยา 4 หลักสูตร คือ หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรปกติ) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรนานาชาติ) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (หลักสูตรปกติ) และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (หลักสูตรนานาชาติ) ซึ่งผ่านการรับรองโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ) ด้านการวิจัย ภาควิชาได้สร้างสรรค์งานวิจัยที่มีคุณภาพระดับนานาชาติควบคู่ไปกับการผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาในการสร้างองค์ความรู้ใหม่ สำหรับการบริการวิชาการ ภาควิชาได้เปิดบริการการตรวจวินิจฉัยโรคปรสิตทางห้องปฏิบัติการ ให้คำปรึกษาด้านวิชาการ และออกไปให้ความรู้เรื่องโรคปรสิตแก่ชุมชน

หมายเหตุ: คณะ หมายถึง คณะแพทยศาสตร์ ภาควิชา หมายถึง ภาควิชาปรสิตวิทยา

ตารางที่ OP1: ผลลัพธ์หลักของภาควิชา

พันธกิจ	ผลลัพธ์หลัก	ลูกค้า	กลไกการส่งมอบ
การศึกษา	<p>1. กระบวนวิชา</p> <p>317331 (ปรสตีวิทยาสำหรับนักศึกษาเทคนิคการแพทย์)</p> <p>317221 (ปรสตีวิทยาสำหรับนักศึกษาพยาบาล)</p> <p>317221 (ปรสตีวิทยาสำหรับนักศึกษาพยาบาลหลักสูตรนานาชาติ)</p> <p>2. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา</p> <p>2.1 หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาปรสตีวิทยา (หลักสูตรปกติ)</p> <p>2.2 หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาปรสตีวิทยา (หลักสูตรปกติ)</p> <p>2.3 หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาปรสตีวิทยา (หลักสูตรนานาชาติ)</p> <p>2.4 หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาปรสตีวิทยา (หลักสูตรนานาชาติ)</p>	<p>1) นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2 และ 3</p> <p>2) นักศึกษาปริญญาตรี-โท-เอก</p>	จัดการเรียนการสอนตาม มคอ. 2, 3, 5, 7
การวิจัย	งานวิจัยและนวัตกรรม	ผู้นำผลงานวิจัยและนวัตกรรมไปใช้	ผลิตผลงานวิจัยและนวัตกรรม ดีพิมพ์
การบริการวิชาการ	<p>1. การตรวจวินิจฉัยโรคปรสตีใน ห้องปฏิบัติการ</p> <p>2. การให้คำปรึกษาด้านวิชาการ</p> <p>3. โครงการอบรมวิชาการ</p> <p>4. โครงการให้ความรู้แก่ชุมชน</p>	<p>1) ผู้ป่วยกลุ่มที่มาตรวจใน รพ.สังกัดคณะแพทยศาสตร์</p> <p>2) หมอ เจ้าหน้าที่สาธารณสุข และสถานบริการอื่น ๆ</p> <p>3) นักศึกษา และนักเรียนในเขตจังหวัดเชียงใหม่</p>	<p>1) การตรวจวินิจฉัยโรคปรสตีในห้องปฏิบัติการตามมาตรฐาน WHO</p> <p>2) การให้คำปรึกษา</p> <p>3) การจัดอบรมบริการวิชาการให้ความรู้ด้านปรสตีวิทยา</p>

ก.2: วิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจ ค่านิยม และสมรรถนะหลักของภาควิชา

ตาราง OP2: วิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจ ค่านิยม และสมรรถนะหลักของภาควิชา

วิสัยทัศน์	ภาควิชาปรสิตวิทยา คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เน้นการผลิตผลงานด้านวิชาการที่มีคุณภาพ ได้รับการยอมรับในระดับสากล
เป้าหมาย	<ul style="list-style-type: none"> บัณฑิต มีความรู้ความสามารถ ทักษะ คุณธรรมจริยธรรม และมีความรับผิดชอบต่อสังคม ผลงานวิจัย มีคุณภาพและจริยธรรมตามมาตรฐานสากล
พันธกิจ	<ul style="list-style-type: none"> มีภาระหน้าที่ในด้านการเรียนการสอนวิชาปรสิตวิทยาด้วยวิทยาการที่ทันสมัย มีงานวิจัยและเผยแพร่ผลงานวิจัยอย่างกว้างขวางและสม่ำเสมอ ให้บริการด้านวิชาการเพื่อสนับสนุนการรักษาพยาบาล และเพื่อสนองความต้องการของสังคม ดำเนินการประกันคุณภาพให้เข้มแข็ง
ค่านิยม	ความสามัคคีและเคารพในลำดับอาวุโส
สมรรถนะหลัก	<ol style="list-style-type: none"> อาจารย์มีศักยภาพในการทำวิจัยสูง ด้านกีฏวิทยาการแพทย์ สร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านการศึกษา การวิจัยและการให้บริการ

(อธิบายความสัมพันธ์ของสมรรถนะหลักของภาควิชา กับเป้าหมายและวิสัยทัศน์ของภาควิชา)

อาจารย์มีศักยภาพในการทำวิจัยสูง ด้านกีฏวิทยาการแพทย์และรวมกลุ่มกันผลิตผลงานวิจัยและนวัตกรรม สามารถนำไปพัฒนาด้านการเรียนการสอนในเชิงลึกและทันสมัยได้อย่างต่อเนื่อง โดยมีแรงสนับสนุนทางทุนวิจัยจากศูนย์ศึกษาแมลงพาหะนำโรคซึ่งได้รับงบประมาณจากภายในและภายนอกคณะแพทยศาสตร์ มีอาจารย์ได้รับทุนภายนอกคณะแพทยศาสตร์ เช่น ทุนโครงการปริญญาเอกกาญจนาภิเษก (คปก.) ทำให้นักศึกษาที่มีคุณภาพเข้ามาเรียน รวมถึงมีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการทำวิจัย เช่น ศูนย์ความร่วมมือทางการวิจัยโรคติดต่อไทย-เกาหลี (C³ Bird) และส่งนักศึกษาไปทำงานวิจัยร่วมกับนักวิจัยในต่างประเทศ ส่งผลให้มีการผลิตงานวิจัยได้มากขึ้น

ก.3 ลักษณะโดยรวมของบุคลากร

(อธิบายการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญที่ภาควิชากำลังเผชิญ และส่งผลกระทบต่อความต้องการด้านบุคลากรอย่างไร)

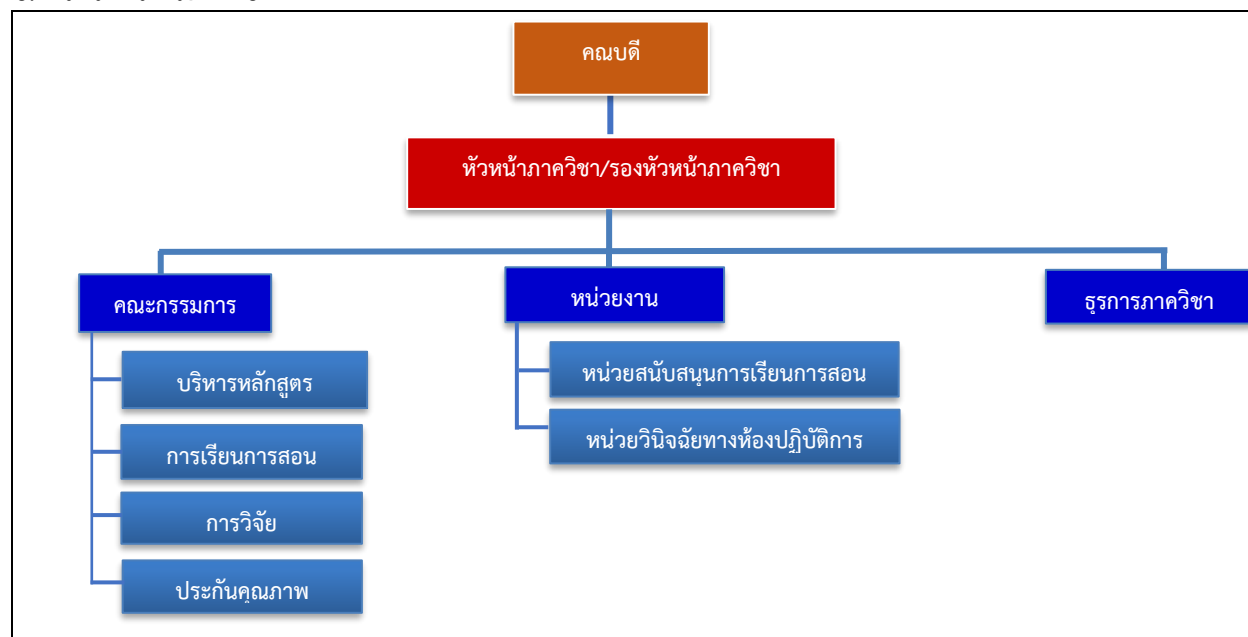
การเกษียณอายุราชการของบุคลากรสายวิชาการอีก 10 ปีข้างหน้า (พ.ศ. 2566-2574) อย่างน้อย 8 คน และมีจำนวนผู้มาสมัครเรียนระดับบัณฑิตศึกษาน้อยลง ความเปลี่ยนแปลงนี้ส่งผลให้ขาดองค์ความรู้ที่สำคัญและขีดความสามารถต่องานสอน วิจัยและบริการวิชาการ จำเป็นต้องรับบุคลากรใหม่มาทดแทน สำหรับจำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ลดลงจะกระทบต่อการผลิตผลงานวิจัยของอาจารย์ เนื่องจากนักศึกษาเป็นผู้ช่วยวิจัยหลักในการผลิตผลงานวิจัย

ตาราง OP3: ลักษณะโดยรวมของบุคลากรภาควิชา

กลุ่มบุคลากร	ประเภท	จำนวน	ข้อกำหนดด้านคุณสมบัติ	ความสำคัญต่อภาควิชา
สายวิชาการ	อาจารย์ประจำ	13	ปริญญาเอก	ด้านการเรียนการสอน งานวิจัย และบริการ วิชาการ
	อาจารย์พิเศษ	2		
สายสนับสนุน (วิชาชีพ)	นักเทคนิคการแพทย์	2	ปริญญาตรี	ฝ่ายสนับสนุนด้านการ เรียนการสอน งานวิจัย และบริการวิชาการ
สายสนับสนุน	พนักงานปฏิบัติงาน	2	ปริญญาตรี	ฝ่ายสนับสนุนด้านการ เรียนการสอน งานวิจัย และบริการวิชาการ
	พนักงานวิทยาศาสตร์	2	อนุปริญญา	
	พนักงานบริการทั่วไป	3	มัธยมปลาย	

ข. ความสัมพันธ์ระดับภาควิชา

ข.1 โครงสร้างภาควิชา



ข.2 ลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญของภาควิชา

(อธิบายกลุ่มลูกค้าสำคัญที่ภาควิชามุ่งเน้น ที่สอดคล้องกับทิศทางและการดำเนินงานของภาควิชา)

- นักศึกษาปริญญาตรี: นักเรียนที่สำเร็จการศึกษาในระดับมัธยมปลาย
- นักศึกษาบัณฑิตศึกษา: บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ วิทยาศาสตร์การแพทย์ และวิทยาศาสตร์ประยุกต์จากสถาบันต่าง ๆ ทั้งในและต่างประเทศ
- ผู้ใช้บัณฑิต: นายจ้าง ผู้ประกอบการ หรือหัวหน้าส่วนงาน ที่มีผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นบัณฑิตที่กำลังศึกษาต่อหรือสำเร็จการศึกษาจากภาควิชา
- ผู้ใช้ผลงานวิจัยและนวัตกรรม: ภาคอุตสาหกรรม, ชุมชน
- ผู้ป่วยและผู้รับบริการ

ตาราง OP4: ลูกค้ำและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญของภาควิชา

ผลิตภัณฑ์	ลูกค้ำ	ความต้องการและความคาดหวังที่สำคัญ	ผลลัพธ์การดำเนินการ
หลักสูตร	นักศึกษาปริญญาตรี	ได้รับการเรียนการสอนครบถ้วนวิชาต่าง ๆ ที่มีคุณภาพและทันสมัย สามารถนำไปใช้ได้จริงในการทำงาน	นักศึกษาผ่านเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด
	นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	1. ได้รับการเรียนการสอนในหลักสูตรที่มีคุณภาพ 2. มีผลงานตีพิมพ์ 3. สำเร็จการศึกษาตามแผน 4. ได้รับการจ้างงานหลังจากสำเร็จการศึกษา	- ผลการประเมินหลักสูตร - นักศึกษาผ่านเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนดและจบการศึกษาตามแผน - อัตราการมีงานทำและความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต
การวิจัย	ผู้ใช้ผลงานวิจัยและนวัตกรรม	1. ผลงานวิจัยมีคุณภาพสูง 2. ผลงานวิจัยที่ได้รับการยอมรับ	มีนวัตกรรมและจำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติที่ได้รับการอ้างอิงสูง
การบริการ	ผู้ป่วยและผู้รับบริการ	ได้รับการวินิจฉัยที่ถูกต้องรวดเร็ว	ผู้ป่วยและผู้รับบริการได้รับการรักษาที่ถูกต้อง
	ผู้รับบริการวิชาการ	ได้ความรู้ทางวิชาการที่ถูกต้อง และทันสมัย	สามารถนำความรู้ที่ได้ไปดูแลสุขภาพของตนเองและผู้อื่น

ข.3 พันธมิตร และคู่ความร่วมมือของภาควิชา

(อธิบายแนวคิดในการเลือกพันธมิตร และคู่ความร่วมมือของภาควิชา และแนวทางในการดำเนินงานร่วมกัน)

1. มีความสนใจและทำให้เกิดประโยชน์ร่วมกัน
2. ปิดจุดอ่อนและเสริมจุดแข็งซึ่งกันและกัน
3. มีสายสัมพันธ์ที่ดีและความจริงใจต่อกัน

ตาราง OP5: พันธมิตรและคู่ความร่วมมือของภาควิชา

พันธมิตร	ระบบที่ร่วมงานกัน			จำนวนปีที่ร่วมงาน	การดำเนินการร่วมกัน	ผลลัพธ์ที่ผ่านมา
	การศึกษา	วิจัย	บริการ			
1. มหาวิทยาลัยขอนแก่น	√	√		>30	มีการศึกษาและทำวิจัยร่วมกัน	มีผลงานตีพิมพ์ร่วมกัน
2. มหาวิทยาลัยนครสวรรค์	√	√		10	มีการศึกษาและทำวิจัยร่วมกัน	มีผลงานตีพิมพ์ร่วมกัน
3. มหาวิทยาลัยแม่โจ้	√	√		8	มีการศึกษาและทำวิจัยร่วมกัน	มีผลงานตีพิมพ์ร่วมกัน
4. มหาวิทยาลัยมหิดล	√	√		21	มีการศึกษาและทำวิจัยร่วมกัน	มีผลงานตีพิมพ์ร่วมกัน

พันธมิตร	ระบบที่ร่วมงานกัน			จำนวนปีที่ร่วมงาน	การดำเนินการร่วมกัน	ผลลัพธ์ที่ผ่านมา
	การศึกษา	วิจัย	บริการ			
5. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	√	√		16	มีการศึกษาและทำวิจัยร่วมกัน	มีผลงานตีพิมพ์ร่วมกัน
6. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	√	√		11	มีการศึกษา ทำวิจัยร่วมกัน และร่วมเป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์	มีผลงานตีพิมพ์ร่วมกันและเป็นประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาบัณฑิตศึกษา
7. มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์		√		3	ทำวิจัยร่วมกัน	มีผลงานตีพิมพ์ร่วมกัน
8. มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง	√	√		3	มีการศึกษาและทำวิจัยร่วมกัน	มีผลงานตีพิมพ์ร่วมกัน
9. สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.)		√		12	ทำวิจัยร่วมกัน	มีผลงานตีพิมพ์ร่วมกัน
10. สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ 1 เชียงใหม่	√	√	√	> 30	สนับสนุนงานวิจัย ภาคสนาม การควบคุมคุณภาพ การหาตัวอย่าง ปรสิต การร่วมเป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์	มีผลงานตีพิมพ์ร่วมกัน เป็นประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาบัณฑิตศึกษา
11. อุทยานแห่งชาติดอยอินทนนท์		√		1	ทำวิจัยร่วมกัน	อยู่ระหว่างการดำเนินการ
12. สวนพฤกษศาสตร์สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์	√	√		14	สนับสนุนงานวิจัย ภาคสนาม ทำวิจัยร่วมกัน	มีผลงานตีพิมพ์ร่วมกัน ร่วมเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์
13. University of Manchester, UK	√	√		22	มีการศึกษาและทำวิจัยร่วมกัน แลกเปลี่ยนนักศึกษา	มีผลงานตีพิมพ์ร่วมกัน
14. Natural History Museum, UK	√	√		22	มีการศึกษาและทำวิจัยร่วมกัน	มีผลงานตีพิมพ์ร่วมกัน
15. Institute of Forensic Medicine, Goethe University Frankfurt, Germany	√	√		7	มีการศึกษาและทำวิจัยร่วมกัน	มีผลงานตีพิมพ์ร่วมกัน
16. Department of Medical Microbiology & Parasitology, Faculty of Medicine, MARA University of Technology, Malaysia		√		4	ทำวิจัยร่วมกัน	มีผลงานตีพิมพ์ร่วมกัน
17. Tropical Infectious Diseases Research and Education Centre		√		8	ทำวิจัยร่วมกัน	มีผลงานตีพิมพ์ร่วมกัน

พันธมิตร	ระบบที่ร่วมงานกัน			จำนวนปีที่ร่วมงาน	การดำเนินการร่วมกัน	ผลลัพธ์ที่ผ่านมา
	การศึกษา	วิจัย	บริการ			
(TIDREC), University of Malaya, Malaysia						
18. Institute for Research Promotion, Oita University, Japan		√		16	ทำวิจัยร่วมกัน	มีผลงานตีพิมพ์ร่วมกัน
19. Research Center for the Pacific Islands, Kagoshima University, Japan		√		9	ทำวิจัยร่วมกัน	มีผลงานตีพิมพ์ร่วมกัน
20. HydroSciences Montpellier (HSM), Institut de Recherche pour le Développement (IRD), CNRS, Université Montpellier, France		√		10	ทำวิจัยร่วมกัน	มีผลงานตีพิมพ์ร่วมกัน
21. Department of Integrative Evolutionary Biology, Max Planck Institute for Developmental Biology, Tübingen, Baden-Württemberg, Germany	√	√		4	มีการศึกษาและทำวิจัยร่วมกัน	มีผลงานตีพิมพ์ร่วมกัน
22. National Institute of Infectious Diseases (NIID), International Department of Dipterology (IDD), Japan	√	√		>12	มีการศึกษาและทำวิจัยร่วมกัน	มีผลงานตีพิมพ์ร่วมกัน
23. Vector-borne disease control programme, Ministry of Health, Bhutan	√	√		15	มีการอบรมและทำวิจัยร่วมกัน	มีผลงานตีพิมพ์ร่วมกัน

2. สถานการณ์ของหน่วยงาน: ภาควิชา

ก.1: สภาพแวดล้อมด้านการแข่งขัน – ลำดับในการแข่งขัน และคู่แข่ง

(อธิบายสถานการณ์การแข่งขันของภาควิชาโดยสังเขป)

คู่แข่งที่สำคัญของภาควิชาในประเทศไทย คือ ภาควิชาปรสิตวิทยา คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น และ ภาควิชากีฏวิทยาการแพทย์ คณะเวชศาสตร์เขตร้อน มหาวิทยาลัยมหิดล

เมื่อเปรียบเทียบกับงานวิจัย ภาควิชาปรสิตวิทยา คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น มีทิศทางวิจัยที่แตกต่างจากภาควิชา คือ มหาวิทยาลัยขอนแก่นจะมีความโดดเด่นเรื่องโรคพยาธิใบไม้ตับและหนองพยาธิ

อื่นๆ เนื่องจากเป็นปัญหาสำคัญในแถบภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และยังมีสถาบันวิจัยมะเร็งท่อน้ำดี ศูนย์วิจัยพยาธิใบไม้ตับและมะเร็งท่อน้ำดี สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์สุขภาพลุ่มน้ำโขง และ Excellence in Medical Innovation & Technology Research Group ร่วมทำวิจัย สำหรับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่โดดเด่นในเรื่องการวิจัยวิทยาทางการแพทย์ (Medical entomology) เช่น ด้านอนุกรมวิธาน พันธุศาสตร์ และการควบคุมแมลงที่เป็นพาหะนำโรค และอาจารย์ส่วนใหญ่มีความเชี่ยวชาญทางด้านนี้ ซึ่งงานวิจัยจะไปในทิศทางเดียวกันกับมหาวิทยาลัยมหิดล เมื่อเทียบจำนวนผลงานตีพิมพ์ ภาควิชา อยู่ลำดับที่ 2 ในการแข่งขันเมื่อเทียบกับคู่แข่งทั้งสองสถาบัน

ด้านบุคลากร ภาควิชาปรสิตวิทยา คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีจำนวนอาจารย์ใกล้เคียงกัน แต่มหาวิทยาลัยขอนแก่น มีจำนวนนักวิจัยมากกว่า คือ 3 คน ในขณะที่มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีนักวิจัยประจำเพียงแค่ 1 คน และเข้ามาทำงานในปี พ.ศ. 2564 ส่วนจำนวนอาจารย์ของมหาวิทยาลัยมหิดลมีอาจารย์ทั้งหมด 7 คน มีนักวิจัย 2 คน

(อธิบายหลักการในการคัดเลือกคู่แข่ง การได้มาซึ่งข้อมูลของคู่แข่งสำคัญของภาควิชา และการนำไปใช้)

คู่แข่งที่สำคัญของภาควิชาในประเทศ คือ ภาควิชาปรสิตวิทยา คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น เนื่องจากมีโครงสร้างหลักสูตรและจำนวนบุคลากรใกล้เคียงกันและภาควิชากีฏวิทยาการแพทย์ คณะเวชศาสตร์เขตร้อน มหาวิทยาลัยมหิดล เนื่องจากมีงานวิจัยไปในทิศทางเดียวกัน ภาควิชาประสบปัญหาข้อจำกัดในการหาข้อมูลเปรียบเทียบ เนื่องจากหน่วยงานอื่น ๆ ไม่เปิดเผยข้อมูลทางสาธารณะ หรือข้อมูลที่ทำได้นั้นไม่ทันสมัย ภาควิชาจึงกำหนดตัวบ่งชี้ในการเปรียบเทียบเพียง 1 อัน ในด้านจำนวนผลงานตีพิมพ์ในวารสารที่มีอยู่ในฐานข้อมูลสากล ซึ่งสามารถสืบค้นได้จาก ฐานข้อมูล Scopus, Pubmed เป็นต้น

ตาราง OP6: คู่เทียบที่สำคัญของหน่วยงาน:

คู่แข่ง	เปรียบเทียบด้าน	ผลลัพธ์ที่ใช้เทียบ (หน่วยวัด)	ภาควิชา			คู่แข่ง		
			62	63	64	62	63	64
1. ภาควิชาปรสิตวิทยา คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น	งานวิจัย	จำนวนผลงานวิจัย (เรื่อง)	28	24	16	51	77	78
	บุคลากร	จำนวนอาจารย์ (นักวิจัยประจำ)	12	13	13 (1)	13 (3)	13 (3)	13 (3)
2. ภาควิชากีฏวิทยาการแพทย์ คณะเวชศาสตร์เขตร้อน มหาวิทยาลัยมหิดล	งานวิจัย	จำนวนผลงานวิจัย (เรื่อง)	28	24	16	16	18	9
	บุคลากร	จำนวนอาจารย์ (นักวิจัยประจำ)	12	13	13 (1)	7 (2)	7 (2)	7 (2)

ก.2: การเปลี่ยนแปลงที่ส่งผลกระทบต่อความสามารถในการแข่งขันที่สำคัญของภาควิชา

(อธิบายสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงสำคัญทั้งภายในและภายนอกที่ภาควิชาเผชิญอยู่โดยสังเขป)

สถานการณ์การเปลี่ยนแปลงสำคัญภายในภาควิชา:

การเกษียณอายุราชการของอาจารย์ โดยในปี พ.ศ. 2566 จะมีอาจารย์เกษียณอายุราชการ จำนวน 2 ท่าน ซึ่งจะทำให้ภาควิชาขาดบุคลากรอันทรงคุณค่า และองค์ความรู้ต่าง ๆ ทางด้านปรสิตวิทยาไป นอกจากนี้ผู้เข้าเรียนระดับปริญญาโท-เอก มีจำนวนลดลง รวมทั้งงานวิจัยส่วนใหญ่เป็นงานวิจัยพื้นฐาน และยังขาดการบูรณาการร่วมกับทางคลินิก

สถานการณ์การเปลี่ยนแปลงสำคัญภายนอกภาควิชา: โรคปรสิตมีความชุกน้อยลงทำให้หาปัญหาการวิจัย โดยเฉพาะท้องถิ่นยากขึ้นและทุนวิจัยพื้นฐานขอได้ยากขึ้นเพราะส่วนใหญ่จะเน้นในเชิงบูรณาการ มุ่งเป้า และนวัตกรรม

ตาราง OP7: การเปลี่ยนแปลงที่ส่งผลกระทบต่อความสามารถในการแข่งขัน

การเปลี่ยนแปลงภายนอกที่สำคัญ	ผลกระทบ หรือ โอกาส สำหรับภาควิชา
<ol style="list-style-type: none"> 1. โรคปรสิตมีความชุกน้อยลงทำให้หาปัญหาการวิจัยโดยเฉพาะท้องถิ่นยากขึ้น 2. ทุนวิจัยพื้นฐานขอได้ยากขึ้น 3. คู่แข่งหลายสถาบันมีหลักสูตรปริญญาโท ปริญญาเอกทั้งระดับชาติและนานาชาติ 4. เน้นทางด้านนวัตกรรมเพิ่มมากขึ้น 	<ol style="list-style-type: none"> 1. หาโจทย์วิจัยใหม่ๆ 2. หันมาทำงานวิจัยที่ตอบโจทย์ของผู้ให้ทุนมากขึ้นเพื่อเพิ่มโอกาสในการหาทุนมาทำวิจัย 3. ร่วมกับสถาบันอื่น หรือคณะอื่น เพื่อพัฒนาหลักสูตรให้ได้มาตรฐาน มีหลักสูตรอบรมระยะสั้นเพื่อตอบสนองต่อลูกค้าในกลุ่มใหม่ 4. สร้างโจทย์ปัญหาจากความต้องการของผู้ประกอบการเพื่อให้ได้นวัตกรรมและผลิตภัณฑ์ที่ตรงกับเป้าหมาย
การเปลี่ยนแปลงภายในที่สำคัญ	ผลกระทบ หรือ โอกาส สำหรับภาควิชา
<ol style="list-style-type: none"> 1. การเกษียณอายุราชการของอาจารย์ 2. ผู้เข้าเรียนระดับปริญญาโท-เอก มีจำนวนลดลง 3. ไม่มีผู้ช่วยนักวิจัย 4. งานวิจัยส่วนใหญ่เป็นงานวิจัยพื้นฐาน 5. หลักสูตรอาจจะไม่สอดคล้องกับความต้องการหรือความสนใจของนักศึกษาในยุคปัจจุบัน 	<ol style="list-style-type: none"> 1. บรรจุอาจารย์ใหม่หลายตำแหน่งที่มีศักยภาพและมีความเชี่ยวชาญขององค์ความรู้ที่หลากหลาย 2. การพัฒนาระบบทุนอุดหนุนการศึกษาและวิจัยเพื่อวิทยานิพนธ์ การเพิ่มสิ่งจูงใจผู้เรียน และการประชาสัมพันธ์เชิงรุก 3. หาทุนวิจัยเพื่อจ้างผู้ช่วยนักวิจัย 4. สร้างความร่วมมือกับอาจารย์แพทย์ในคณะ เพื่อเพิ่มโอกาสในการทำงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับทางคลินิกได้มากขึ้น 5. การสร้างหลักสูตรที่น่าสนใจสำหรับนักศึกษาในยุคปัจจุบัน

หมวด 2: กลยุทธ์

2.1 การจัดทำกลยุทธ์: กระบวนการจัดทำกลยุทธ์ ของภาควิชา

(ภาควิชาวางแผนเชิงกลยุทธ์อย่างไร มีขั้นตอนที่สำคัญของกระบวนการจัดทำกลยุทธ์ของภาควิชาอย่างไรบ้าง)

ภาควิชา มีกระบวนการในการจัดทำและทบทวนแผนปฏิบัติการสำคัญ ในแต่ละปีเพื่อวางแผนกลยุทธ์ให้สอดคล้องกับนโยบายและทิศทางการพัฒนาของคณะ โดยในกระบวนการวางแผนกลยุทธ์ประกอบด้วย

- หาจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค อิงหลักฐานเชิงประจักษ์
- จากรายการจุดอ่อน เลือกจุดอ่อนที่ส่งผลเสียต่อความยั่งยืนของภาควิชา ทำให้เสียเปรียบคู่เปรียบเทียบมาเป็น strategic challenge
- จากรายการจุดแข็ง วิเคราะห์ภาพรวม เป็น strategic advantage ซึ่งส่งเสริมความยั่งยืนของภาควิชา
- กำหนด core competency ของภาควิชาที่สามารถสนับสนุนนโยบายของคณะ
- กำหนด functional competency ของบุคลากรด้านที่เป็นจุดเด่นและเหนือกว่าคู่แข่ง
- ทำ SWOT analysis นำไปสู่การวางแผนกลยุทธ์ 2 ด้าน
 - แผนกลยุทธ์เชิงรับ เพื่อตอบสนองต่อนโยบายและทิศทางของคณะ
 - แผนกลยุทธ์เชิงรุก เพื่อตอบสนองต่อ strategic challenge ของภาควิชา

แผนดังกล่าวเริ่มจากการประชุมภาควิชา เพื่อวางแผนกลยุทธ์และทิศทางการพัฒนาของภาควิชา สำหรับเสนอต่อคณบดีและกรรมการสรรหาหัวหน้าภาควิชา การวางแผนอาศัยกรอบระยะเวลา 4 ปี ตามวาระของหัวหน้าภาควิชา และกระจายเป็น ระยะต้น กลาง หรือปลาย ขึ้นอยู่กับความเร่งด่วนของเป้าหมายคณะ ความเป็นไปได้ และความยากง่ายของโครงการ และความพร้อมของทรัพยากรบุคคล เทคโนโลยี และการสนับสนุนงบประมาณ

ตาราง 2.1: โอกาสเชิงกลยุทธ์ที่สำคัญของภาควิชาและการดำเนินการของภาควิชาที่เกี่ยวข้อง

โอกาสเชิงกลยุทธ์ที่สำคัญ	การดำเนินการเชิงกลยุทธ์ที่สำคัญที่ใช้ประโยชน์จากโอกาสดังกล่าว
1. การจัดการศึกษายุคใหม่	เปิดกระบวนวิชาที่เก็บหน่วยกิตได้อยู่ในระบบ Lifelong Education
2. การสร้างงานวิจัยด้านนวัตกรรม	สร้างนวัตกรรมที่มีประสิทธิภาพสูงที่สามารถจดสิทธิบัตรและจดจำหน่ายในท้องตลาด
3. การผลิตผลงานวิจัยที่มีคุณภาพสูง	ตีพิมพ์ผลงานวิชาการในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล WoS (Quartile Q1, Q2) และ impact factor มากกว่า 3
4. การเพิ่มเครือข่ายทางการวิจัยทั้งในและต่างประเทศ	จัดประชุมวิชาการระดับนานาชาติและประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาต่างชาติ สมัครเข้าศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา (หลักสูตรนานาชาติ)
5. การเพิ่มความร่วมมือกับต่างภาควิชา	มีการวิจัยแบบบูรณาการที่สามารถผสมผสานความรู้ในสาขาวิชาต่าง ๆ ทั้งฟรีคลินิกและคลินิก เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในด้านการรักษา
6. การเพิ่มอาจารย์ที่เป็น MD ในภาควิชา	มีอาจารย์แพทย์ที่จบหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต (MD)

2.2 การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ

(ภาควิชาถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการสำคัญของภาควิชาไปสู่การปฏิบัติอย่างไร มีแนวทางในการ ทบทวน ติดตาม ปรับปรุง การถ่ายทอดดังกล่าวอย่างไร)

เมื่อหัวหน้าภาควิชา เริ่มดำรงตำแหน่งแล้ว จะถ่ายทอดแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการสำคัญของภาควิชา ไปยังบุคลากรของภาควิชา จะมีการรับฟังความคิดเห็นและแก้ไขเพิ่มเติมแล้วจึงนำไปปฏิบัติตลอดระยะเวลาในการ ดำรงตำแหน่ง และนำผลลัพธ์ไปติดบอร์ดภาควิชา เพื่อให้บุคลากรรับทราบ อย่างไรก็ตาม ระหว่างการดำเนินการใน แต่ละปี หากมีการเปลี่ยนแปลงนโยบาย/เป้าหมายของคณะ ก็จะนำมาปรับเป้าหมายหรือแผนเพื่อให้สอดคล้องกัน เช่น ในปี พ.ศ. 2564-2568 คณะแพทยศาสตร์มีแผนกลยุทธ์ MED CMU ดังนั้นภาควิชาจึงมีแผนปฏิบัติการดัง ตาราง 2.2

ภาควิชา ติดตามความคืบหน้าของการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ ผ่านการประชุมภาควิชา ประจำเดือน โดยกำหนดให้ผู้รับผิดชอบแผนปฏิบัติการแต่ละท่าน มารายงานความคืบหน้าของการดำเนินการตาม แผนปฏิบัติการสำคัญ หากพบว่ามีปัญหา หรือล่าช้าไปกว่าแผนการที่วางไว้ ภาควิชา จะวิเคราะห์หาสาเหตุ หาก พบว่ามีความจำเป็นที่จะต้องปรับเปลี่ยนแผนปฏิบัติการ จะมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบไปปรับปรุง หรือพัฒนา แผนปฏิบัติการใหม่ และมานำเสนอในที่ประชุมครั้งต่อไป หากที่ประชุมภาควิชา อนุมัติ จะดำเนินการปรับเปลี่ยน เป็นแผนปฏิบัติการใหม่และนำไปปฏิบัติต่อไป

ภาควิชา ติดตามความสำเร็จของแผนกลยุทธ์ผ่านการสัมมนาภาควิชา ประจำปี ซึ่งจัดปีละครั้ง เพื่อ ทบทวนความสำเร็จของแผนปฏิบัติการสำคัญของภาควิชา และพิจารณาปรับปรุงแผนปฏิบัติการให้สอดคล้องกับ เป้าหมายของภาควิชา ให้ดียิ่งขึ้น

ตาราง 2.2: แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการสำคัญของภาควิชา

ที่	แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการสำคัญของภาควิชา	ตัวชี้วัดที่สำคัญ	เป้าหมาย คาดการณ์			ความสอดคล้องกับ MED CMU	ผู้รับผิดชอบ	ผลลัพธ์สำคัญ
			65	66	67			
1.	เปิดกระบวนวิชาที่เก็บหน่วย กิตได้อยู่ในระบบ Lifelong Education	มีคณะกรรมการ ดำเนินการ	x			M (Medical Learning Reform)	คณาจารย์	อยู่ระหว่างการ ดำเนินการ
		ร่างหลักสูตร		x				
		หลักสูตรได้รับ อนุมัติจากสภา มหาวิทยาลัย			x			
2.	ต่อยอดงานวิจัยพื้นฐานให้ เป็นนวัตกรรม	จำนวนผลงานวิจัย	1	1	1	E (Ecosystem for Innovation)	รศ.ดร.ปรัชญา สมบูรณ์ รศ.ดร.อดิพร แซ่อึ้ง อ.ดร.เจษฎา ไทรงามสุข	เข้าร่วมนำเสนอ ผลงานวิจัยในงาน ประชุม CMU High Impact Research & Innovation Expo ในวันที่ 22-23 กรกฎาคม พ.ศ. 2565

ที่	แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการสำคัญของภาควิชา	ตัวชี้วัดที่สำคัญ	เป้าหมาย คาดการณ์			ความสอดคล้องกับ MED CMU	ผู้รับผิดชอบ	ผลลัพธ์สำคัญ
			65	66	67			
3.	การผลิตผลงานวิจัยที่มีคุณภาพสูง	จำนวนผลงานตีพิมพ์ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล WoS, Q1, Q2 และ impact factor มากกว่า 3	31	39	49	D (Distinctive Research)	คณาจารย์	จำนวนผลงานตีพิมพ์ปี พ.ศ. 2565 = 15 เรื่อง (ข้อมูล ณ วันที่ 31 ก.ค. พ.ศ. 2565)
4.	จัดประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	มีคณะกรรมการดำเนินการประชุม	x			D (Distinctive Research)	รศ.ดร.ปรัชญา สมบูรณ์ อ.ดร.สงบ สนิท อ.ดร.เจษฎา ไทรงามสุข อ.ดร.ขวัญกมล ลิ้มโสภารธรรม	อยู่ระหว่างการดำเนินการ ซึ่งจะมีการจัดประชุม ในวันที่ 27-29 ธันวาคม พ.ศ.2565
		มีกำหนดการประชุม	x					
		มีการประชุม	x					
		มีผู้เข้าร่วมประชุมจากนานาชาติ	200					
5.	เพิ่มเครือข่ายทางการวิจัยทั้งในและต่างประเทศ	มีจำนวนเครือข่าย (สถาบัน)	1	1	1	D (Distinctive Research)	คณาจารย์	อยู่ระหว่างการดำเนินการ
		มีการแลกเปลี่ยนนักศึกษาและนักวิจัย	1	1	1			
		จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ร่วมกัน	1	1	1			
		จำนวนทุนวิจัย (ทุน)	1	1	1			
		จำนวนนักศึกษาต่างชาติ (คน)	1	1	1			
6.	เพิ่มสัดส่วนงานวิจัยกับต่างภาควิชาทั้งปริทัศน์และคลินิก	จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ร่วมกัน	1	1	1	C (Comprehensive Healthcare)	คณาจารย์	อยู่ในระหว่างการทำวิจัยร่วมกับ 1) ภาควิชานิติเวชศาสตร์ 2) ภาควิชาจุลชีววิทยา และ 3) ภาควิชาจักษุวิทยา คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ที่	แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการสำคัญของภาควิชา	ตัวชี้วัดที่สำคัญ	เป้าหมาย คาดการณ์			ความสอดคล้องกับ MED CMU	ผู้รับผิดชอบ	ผลลัพธ์สำคัญ
			65	66	67			
7.	เพิ่มอาจารย์ที่เป็น MD ใน ภาควิชา	จำนวนแพทย์ที่เป็น MD	-	1	1	M (Modernized Workforce)	คณาจารย์	อยู่ระหว่างการ ดำเนินการ

2.3 แผนด้านบุคลากรสำคัญที่สนับสนุนแผนกลยุทธ์ของภาควิชา

(อธิบาย การดำเนินการด้านบุคลากรเพื่อการสนับสนุนแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการสำคัญของภาควิชา)

จากแผนปฏิบัติการสำคัญของภาควิชา ส่งผลกระทบต่อบุคลากรในภาควิชา ในด้านการผลิตผลงานวิจัย เนื่องจากต้องแบ่งเวลามาดำเนินการตามพันธกิจหลักของภาควิชา เช่น งานสอน และงานบริการวิชาการ อย่างไรก็ตาม เนื่องจากด้วยจำนวนอาจารย์ของภาควิชา มีน้อย ทำให้ภาระงานในปัจจุบันของอาจารย์มีปริมาณที่สูงมาก จึงส่งผลให้อาจารย์ของภาควิชา ไม่อาจพัฒนางานตามแผนกลยุทธ์ที่วางไว้ได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ ยิ่งไปกว่านั้น ในช่วงระหว่างปี พ.ศ. 2566-2574 จะมีอาจารย์เกษียณอายุราชการทั้งสิ้น 8 คน ซึ่งจะมีผลทำให้ภาควิชา ขาดกำลังอันสำคัญในการปฏิบัติและพัฒนางานอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งนอกจากจะส่งผลกระทบต่องานการเรียนการสอนของภาควิชา แล้ว ปัญหาที่สำคัญเร่งด่วนอีกอย่างหนึ่ง คือ ขาดกำลังสำคัญในศึกษาวิจัยและผลิตผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพ รวมทั้งต้องการอาจารย์รุ่นใหม่ที่มีแนวคิดสร้างสรรค์ สามารถทุ่มเท และอดทนต่องานหนัก เพื่อผลิตงานวิจัยที่มีคุณภาพและต่อยอดนำไปสร้างเป็นนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ในสังคมได้อย่างเป็นรูปธรรม

ภาควิชา จึงได้ดำเนินการสนับสนุนด้านบุคลากร เพื่อให้สามารถปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ด้านการผลิตผลงานวิจัยได้ โดยการวางแผนขออัตรากำลังทดแทนตำแหน่งอาจารย์ที่เกษียณให้เร็วที่สุด นอกจากนี้ ผลจากการมีจำนวนนักศึกษาบัณฑิตศึกษาที่ลดลง จึงส่งผลกระทบต่อการผลิตผลงานวิจัยของอาจารย์ เนื่องจากนักศึกษาเป็นผู้ช่วยวิจัยหลักในการผลิตผลงานวิจัย ภาควิชา จึงดำเนินการขอบรรจุตำแหน่งนักวิจัย รวมทั้งการหานักศึกษามาช่วยงานของอาจารย์ โดยการจ้างเป็นผู้ช่วยวิจัย เพื่อให้ภาควิชา สามารถปฏิบัติภาระหน้าที่ได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ ได้ผลลัพธ์บรรลุตามวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และแผนกลยุทธ์ MED CMU ของคณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

หมวด 3: ลูกค้ำ

3.1 การจำแนกลูกค้ำ

(ภาควิชามีแนวทางในการจำแนกกลุ่มลูกค้ำ หรือ ส่วนตลาดที่สำคัญของภาควิชาอย่างไร เพื่อกำหนดว่ากลุ่มลูกค้ำใดที่ภาควิชาให้ความสำคัญ เพื่อการเติบโตของภาควิชา)

ภาควิชา มีแนวทางในการจำแนกกลุ่มลูกค้ำ หรือ ส่วนตลาดที่สำคัญ โดยพิจารณาจากวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม และเป้าหมายของคณะ เพื่อกำหนดว่ากลุ่มลูกค้ำใดที่ภาควิชา ควรให้ความสำคัญ ซึ่งจากแนวทางดังกล่าว สามารถจำแนกกลุ่มลูกค้ำที่มีความสำคัญต่อการเติบโตของภาควิชา ทั้งกลุ่มลูกค้ำภายในประเทศและลูกค้ำต่างประเทศ ออกเป็นทั้งหมด 5 กลุ่ม ได้แก่ 1. นักศึกษาปริญญาตรี (กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ) ที่มาเรียนในกระบวนวิชาปรสตีวิทยาที่ภาควิชา รับผิดชอบ 2. นักศึกษาบัณฑิตศึกษา (ปริญญาโท-เอก) ในหลักสูตรปรสตีวิทยาของภาควิชา 3. บัณฑิตปริญญาตรี/โท (ศิษย์เก่ามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (มช.)/บัณฑิตต่างสถาบัน) 4. ผู้ใช้บัณฑิตซึ่งหมายถึง นายจ้าง ผู้ประกอบการ หรือหัวหน้าส่วนงาน ที่มีผู้ได้บังคับบัญชาเป็นบัณฑิตที่กำลังศึกษาต่อหรือสำเร็จการศึกษาจากภาควิชาและ 5. ผู้รับบริการวิชาการ โดยมีรายละเอียดแสดงถึงความสำคัญของลูกค้ำต่อการเติบโตของภาควิชา และแนวทางการดำเนินการที่สำคัญของภาควิชา ดังปรากฏในตาราง 3.1

ตาราง 3.1: กลุ่มลูกค้ำ หรือ ส่วนตลาดที่สำคัญของภาควิชา

กลุ่มลูกค้ำ ตลาด สำคัญ	ความสำคัญต่อการเติบโตของภาควิชา	แนวการดำเนินการที่สำคัญของ ภาควิชา
นักศึกษาปริญญาตรี (กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ)	<ul style="list-style-type: none"> - เป็นกลุ่มลูกค้ำที่มีโอกาสและมีสัดส่วนสูงสุดในการศึกษาต่อระดับ บัณฑิตศึกษาของภาควิชา เมื่อเทียบกับ ลูกค้ำกลุ่มอื่น ๆ - เป็นกลุ่มลูกค้ำเป้าหมายที่ภาควิชา ต้องการให้มาศึกษาต่อในระดับ บัณฑิตศึกษามาก เนื่องจากมีความรู้ และทักษะพื้นฐานที่เหมาะสมต่อการ เรียนและการทำวิจัยในระดับปริญญา โท-เอก 	<ul style="list-style-type: none"> - มีการพัฒนารูปแบบและเนื้อหาการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้มีความทันสมัย ตรงต่อความต้องการ และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน เช่น ปรับเปลี่ยนกระบวนกรเรียนการสอน และการสร้างสื่อการเรียนการสอนที่สามารถรองรับระบบการเรียนการสอน ในอนาคตที่เน้นการใช้สื่อออนไลน์มากขึ้น - สร้างจุดแข็งให้มีความโดดเด่นกว่า สถาบันหรือมหาวิทยาลัยอื่น ๆ เช่น มีการนำความรู้ ผลงานและตัวอย่าง ปรสตีที่ได้จากงานวิจัยมาใช้ในงานด้านการเรียนการสอน ทำให้นักศึกษาได้เห็นตัวอย่างปรสตีจริง ๆ และสามารถ ฝึกการตรวจวินิจฉัยปรสตีจากตัวอย่างจริงได้ - มีการประชาสัมพันธ์โดยการพูดคุย ส่วนตัวหรือการทำ Road show ไป

กลุ่มลูกค้า ตลาด สำคัญ	ความสำคัญต่อการเติบโตของภาควิชา	แนวการดำเนินการที่สำคัญของ ภาควิชา
		<p>ตามสถาบันต้นสังกัดของนักศึกษาเพื่อเผยแพร่และชี้แนะเกี่ยวกับหลักสูตรการเรียนการสอน และทุนสนับสนุนในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาที่ภาควิชา เพื่อสร้างแรงจูงใจและเพิ่มโอกาสในการตัดสินใจสมัครเข้ารับการศึกษต่อที่ภาควิชา</p>
<p>นักศึกษบัณฑิตศึกษา (ปริญญาโท-เอก)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - เป็นกำลังสำคัญในการผลิตผลงานวิจัยของภาควิชา - สามารถสร้างความร่วมมือด้านการศึกษาและการทำวิจัยในประเทศ/ต่างประเทศ ทั้งในขณะกำลังศึกษาและหลังจากสำเร็จการศึกษา - เป็นกระบอกเสียงในการประชาสัมพันธ์ที่สำคัญของภาควิชา ทั้งในขณะกำลังศึกษาและหลังจากสำเร็จการศึกษา 	<ul style="list-style-type: none"> - มีการพัฒนารูปแบบและเนื้อหาการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้มีความทันสมัย ตรงต่อความต้องการ และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน - เปิดโอกาสให้นักศึกษาสามารถเลือกอาจารย์ที่ปรึกษาได้อย่างอิสระ รวมถึงมีส่วนร่วมในการกำหนดหัวข้อและวางแผนในการทำวิจัยเพื่อวิทยานิพนธ์ร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษาได้ - ถ่ายทอดองค์ความรู้และส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมจากงานวิจัยที่มีคุณภาพและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง - แสวงหาแหล่งทุนและสร้างเครือข่ายเพื่อส่งนักศึกษาไปนำเสนอผลงานทางวิชาการ ฝึกอบรม และทำวิจัยในสถาบันต่าง ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อเสริมสร้างประสบการณ์ ศักยภาพ และความมั่นใจ รวมทั้งเพิ่มขีดความสามารถในการทำงานและการดำรงชีวิตให้กับนักศึกษา - มีการพูดคุยแลกเปลี่ยนประสบการณ์ และชี้แนะโอกาสในการทำงาน รวมถึงการขอทุนสนับสนุนต่าง ๆ เพื่อสร้างแรงจูงใจในการศึกษาในระดับสูงต่อไป
<p>บัณฑิตปริญญาตรี/โท (ศิษย์เก่ามช./บัณฑิตต่างสถาบัน)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - เป็นกลุ่มลูกค้าเป้าหมายอีกกลุ่มหนึ่งที่ภาควิชา ต้องการ เนื่องจากมีความรู้วุฒิภาวะ และประสบการณ์ในการทำงานที่พร้อมต่อการเรียนและการทำ 	<ul style="list-style-type: none"> - ปรับหลักสูตรให้เป็นสากล (International course) เพื่อสามารถรองรับนักศึกษานานาชาติได้

กลุ่มลูกค้า ตลาด สำคัญ	ความสำคัญต่อการเติบโตของภาควิชา	แนวการดำเนินการที่สำคัญของ ภาควิชา
	<p>วิจัยในระดับปริญญาโท-เอกที่ต้องทุ่มเท เวลา ความสามารถ และความ รับผิดชอบในการทำงานสูง</p> <ul style="list-style-type: none"> - สามารถสร้างเครือข่ายความร่วมมือ ทางด้านการศึกษาและการทำวิจัยได้ทั้ง ในประเทศและต่างประเทศ 	<ul style="list-style-type: none"> - มีการประชาสัมพันธ์แนะนำหลักสูตร และทุนการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ใน หลายๆ ช่องทาง เช่น การเผยแพร่ ทาง Website ของภาควิชา - พัฒนาและปรับปรุงกระบวนการใน เปิดรับนักศึกษาให้เปิดกว้างสำหรับผู้ ที่สนใจเข้าศึกษาต่อระดับ บัณฑิตศึกษาของภาควิชา มากขึ้น โดยไม่ได้กำหนดคุณสมบัติของผู้สมัคร ที่เฉพาะเจาะจงมากเกินไป และทำ การสอบคัดเลือกโดยวิธีการสอบ สัมภาษณ์เพื่อตรวจสอบคุณสมบัติ และความพร้อมของผู้สมัครด้วย บรรยากาศที่อบอุ่น เป็นกันเอง และ ผ่อนคลาย - เตรียมความพร้อมและมีส่วนร่วมใน การรองรับนักศึกษาจากสถาบันหรือ มหาวิทยาลัยต่างชาติ ที่มี MoU กับ คณะ เช่น Youjiang Medical University
ผู้ใช้บัณฑิต	<ul style="list-style-type: none"> - สามารถบอกถึงคุณภาพและ ประสิทธิภาพในการทำงาน รวมถึงข้อดี และข้อบกพร่องของบุคลากรในสังกัดซึ่ง เป็นบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจาก ภาควิชา - สามารถให้ข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะ ของบัณฑิตที่สอดคล้องกับ ความ ต้องการของต้นสังกัด และ/หรือตลาด ในภาวะปัจจุบัน 	<ul style="list-style-type: none"> - มีการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร รูปแบบการเรียนการสอน และการ วิจัย เพื่อสามารถผลิตบัณฑิตที่มี คุณภาพ มีความรู้ ทักษะ และความ ขำนาญตามมาตรฐานวิชาชีพที่ตรงกับ ความต้องการของตลาด
ผู้รับบริการวิชาการ	<ul style="list-style-type: none"> - เป็นกระบอกเสียงที่ดีในการ ประชาสัมพันธ์ถึงผลงานการให้บริการ วิชาการที่สามารถสร้างชื่อเสียงและเพิ่ม รายได้ให้กับภาควิชา และคณะ นอกจากนี้ยังมีโอกาสเป็นไปได้ที่ ผู้รับบริการวิชาการ โดยเฉพาะ หน่วยงานของรัฐจะส่งบุคลากรในสังกัด 	<ul style="list-style-type: none"> - ให้บริการวิชาการตรงตามมาตรฐาน วิชาชีพ และมุ่งเน้นประโยชน์ของ ผู้รับบริการอย่างจริงจังและจริงจัง - ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการให้บริการ วิชาการ การอบรมหลักสูตรระยะสั้น และแนวทางในการศึกษาต่อระดับ บัณฑิตศึกษาของภาควิชาเพื่อสร้าง

กลุ่มลูกค้า ตลาด สำคัญ	ความสำคัญต่อการเติบโตของภาควิชา	แนวการดำเนินการที่สำคัญของ ภาควิชา
	มาเข้ารับการอบรมหลักสูตรระยะสั้น หรือศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาที่ ภาควิชา	แรงบันดาลใจและชี้ให้เห็นถึงโอกาส ในการพัฒนาผลงานและคุณภาพของ บุคลากรจากการเข้ารับการอบรม/ ศึกษาต่อให้กับผู้รับบริการวิชาการ

3.2 การรับฟังลูกค้า

(ภาควิชามีวิธีการอย่างไร ในการรับฟัง มีปฏิสัมพันธ์ และสังเกตลูกค้าเพื่อให้ได้สารสนเทศที่นำไปใช้ได้)

ภาควิชา มีวิธีการในการรับฟัง มีปฏิสัมพันธ์ และสังเกตกลุ่มลูกค้า หรือ ส่วนตลาดที่สำคัญ โดยการพัฒนา ให้มีกระบวนการรับฟังเสียงของลูกค้าในหลากหลายรูปแบบทั้งการพูดคุย สัมภาษณ์ แบบประเมิน/แบบสอบถาม และช่องทางผ่านสื่อสังคมออนไลน์ต่าง ๆ เพื่อให้ได้สารสนเทศที่สามารถนำไปใช้เพิ่มเติมนอกเหนือจากข้อมูล สารสนเทศที่ได้รับจากการดำเนินการของคณะ และมหาวิทยาลัยฯ เช่น CMU-MIS Online โดยภาควิชา ได้ กำหนดประเด็นและสาระสำคัญของข้อมูลที่ต้องการ ได้แก่ ช่องทางการรับฟัง/(ผู้รับผิดชอบ) ความถี่ สารสนเทศที่ ได้รับ และการนำไปใช้ต่อ ดังปรากฏในตาราง 3.2

ตาราง 3.2: กลไกการรับฟังลูกค้าของภาควิชา

กลุ่มลูกค้า	ช่องทางการรับ ฟัง/(ผู้รับผิดชอบ)	ความถี่	สารสนเทศที่ได้รับ	การนำไปใช้ต่อ
นักศึกษาปริญญาตรี (กลุ่มวิทยาศาสตร์ สุขภาพ)	- แบบประเมินการเรียน การสอน - การพูดคุยสอบถาม โดยตรงในห้องเรียน/ ห้องปฏิบัติการ (อาจารย์/เจ้าหน้าที่ด้าน การเรียนการสอน)	H C	<ul style="list-style-type: none"> ปัญหาหรืออุปสรรคที่ พบในการเรียนที่ ต้องการให้ช่วยเหลือ และ/หรือแก้ไข ความพึงพอใจต่อ <ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตร/เนื้อหา - สื่อการสอน - การสอนของอาจารย์ - กระบวนการเรียนการ สอน - การวัดประเมินผล 	<ul style="list-style-type: none"> - ให้การช่วยเหลือ ดูแล และแก้ไขปัญหาอย่าง ฉับไว เช่น การจัด กิจกรรมการติวให้กับ กลุ่มนักศึกษาที่มีผลการ สอบกลางภาคต่ำกว่า เกณฑ์ประเมินในแต่ละ ภาควิชา - ปรับปรุงคุณภาพการ เรียนการสอนและการ วัดประเมินผล - ปรับปรุงหลักสูตร
นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (ปริญญาโท-เอก)	- แบบประเมินการเรียน การสอน - การพูดคุยสอบถาม โดยตรงในห้องเรียน/ ห้องปฏิบัติการ - แบบสอบถาม & การ พูดคุยจากงาน	H C Y	<ul style="list-style-type: none"> ปัญหาหรืออุปสรรคที่ พบในการเรียน/ทำ วิจัยที่ต้องการให้ ช่วยเหลือและ/หรือ แก้ไข ความพึงพอใจต่อ <ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตร/เนื้อหา 	<ul style="list-style-type: none"> - ให้การช่วยเหลือ ดูแล และแก้ไขปัญหาอย่าง ฉับไว เช่น มอบหมาย ให้อาจารย์/เจ้าหน้าที่ ช่วยเหลือดูแลนักศึกษา ในการฝึกวิจัย ตัวอย่างประสิทธิ

กลุ่มลูกค้า	ช่องทางการรับฟัง/(ผู้รับผิดชอบ)	ความถี่	สารสนเทศที่ได้รับ	การนำไปใช้ต่อ
	ประชุมสัมมนาภาควิชาประจำปี - โทรศัพท์ - E-mail - Facebook - Line group (อาจารย์/เจ้าหน้าที่ด้านการเรียนการสอน)	C C C C	- สื่อการสอน - การสอนของอาจารย์ - กระบวนการเรียนการสอน - การทำวิทยานิพนธ์ - เครื่องมือ & ห้องปฏิบัติการ - กิจกรรมเสริมหลักสูตร - สวัสดิการ เช่น ทุนการศึกษา	นอกเหนือจากเวลาเรียนปกติ - ปรับปรุงหลักสูตร - ปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอน - ปรับปรุงและจัดหาเครื่องมือในการทำวิจัย - ปรับปรุงและเพิ่มเติมสวัสดิการตามความเหมาะสม
บัณฑิตปริญญาตรี/โท (ศิษย์เก่าฯ./บัณฑิตต่างสถาบัน)	- โทรศัพท์ - E-mail - Facebook - Line group (อาจารย์/เจ้าหน้าที่ด้านการเรียนการสอน)	C C C C	• ความพึงพอใจต่อ - การใช้ความรู้ในการทำงาน - การรับบริการวิชาการ • แนวทางในการทำวิจัยร่วมกัน • ความต้องการ/โอกาสในการศึกษาต่อ	- ปรับปรุงหลักสูตร - สร้าง/เพิ่มเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ/วิจัย - หาแหล่งทุนภายนอกเพิ่มเติม
ผู้ใช้บัณฑิต	- โทรศัพท์ - แบบสอบถาม - การพูดคุยสัมภาษณ์ (อาจารย์/เจ้าหน้าที่ด้านการเรียนการสอน)	C Y Y	• ความพึงพอใจต่อ - คุณภาพและประสิทธิภาพในการทำงานของบัณฑิต - กิจกรรมเสริมหลักสูตร - สวัสดิการ เช่น ทุนการศึกษา • แนวทางในการทำวิจัยร่วมกัน • ความต้องการ/โอกาสในการศึกษาต่อของบุคลากรในสังกัด	- ปรับปรุงหลักสูตร - ปรับปรุงและเพิ่มเติมสวัสดิการตามความเหมาะสม - สร้าง/เพิ่มเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ/วิจัย - หาแหล่งทุนภายนอกเพิ่มเติม
ผู้รับบริการวิชาการ	- โทรศัพท์ - E-mail - แบบสอบถาม - การพูดคุยสัมภาษณ์	C C Y Y	• ความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ • ความต้องการรับบริการในครั้งต่อไป	- ปรับปรุงคุณภาพการบริการ - หาแนวทางในการเพิ่มจำนวนและพื้นที่ในการให้บริการ

กลุ่มลูกค้า	ช่องทางการรับฟัง/(ผู้รับผิดชอบ)	ความถี่	สารสนเทศที่ได้รับ	การนำไปใช้ต่อ
	(อาจารย์/เจ้าหน้าที่ด้านการเรียนการสอน)			
Y: Yearly, H: Half-yearly, Q: Quarterly, M: Monthly, W: Weekly, C: Continuously				

3.3 ความผูกพันของลูกค้า: ประสบการณ์ และการจัดการความสัมพันธ์

(ภาควิชาดำเนินการอย่างไรในการสร้างประสบการณ์ที่ดีสำหรับลูกค้า และจัดการความสัมพันธ์กับลูกค้ากลุ่มที่สำคัญของภาควิชา เช่น การสนับสนุนลูกค้า การจัดการกับข้อร้องเรียน)

ภาควิชา มีการดำเนินการในการสร้างประสบการณ์ที่ดี และการจัดการความสัมพันธ์กับลูกค้ากลุ่มที่สำคัญของภาควิชา โดยการสร้างวัฒนธรรมและสร้างจิตสำนึกของบุคลากรทุกฝ่ายของภาควิชา ที่มุ่งเน้นและให้ความสำคัญกับกลุ่มลูกค้า และส่วนตลาดที่สำคัญของภาควิชา ทั้งในการทำงานประจำวัน การประชุมภาควิชา และการประชุมสัมมนาภาควิชา ประจำปี เพื่อให้การดำเนินงานตามกระบวนการที่วางไว้สามารถสนับสนุนและสร้างประโยชน์สูงสุดกับลูกค้าของภาควิชา ตัวอย่างเช่น การสร้างประสบการณ์และการจัดการความสัมพันธ์ที่ดีกับลูกค้ากลุ่มนักศึกษาบัณฑิตศึกษาของภาควิชา โดยการจัดการเรียนการสอนที่ทันสมัย สะดวก รวดเร็ว และเน้นประโยชน์ของผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการสร้างบรรยากาศที่กระตือรือร้นระหว่างการเรียนและการสัมมนาวิชาการ มีการกระตุ้นให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ซักถาม และอภิปรายร่วมกัน รวมถึงมีกิจกรรมสนทนาร่วมกันภายในภาควิชา อย่างสม่ำเสมอ เพื่อก่อให้เกิดความสุขและความผูกพันร่วมกัน นอกจากนี้ภาควิชา ยังได้ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมของภาควิชา/คณะ เป็นประจำทุกปี เช่น งานขึ้นปีใหม่ของภาควิชา งานสัมมนาประจำปีของภาควิชา งานวันไหว้ครูของคณะ และงานสงกรานต์รดน้ำดำหัวอาจารย์อาวุโสของคณะ/ภาควิชา

สำหรับการสนับสนุนลูกค้ากลุ่มอื่น ๆ ที่สนใจและต้องการเข้ารับบริการนั้น ภาควิชา ได้มีการดำเนินการเพื่อให้ลูกค้าสามารถติดต่อและสืบค้นสารสนเทศอย่างหลากหลายและทั่วถึง โดยอาศัยระบบและกลไกของ คณะ/มหาวิทยาลัยฯ ในหลายช่องทาง ดังนี้

1. Website ของภาควิชา (<https://w1.med.cmu.ac.th/parasite/>) ที่สามารถเชื่อมต่อและแบ่งปันข้อมูลผ่านอินเทอร์เน็ต ซึ่งมีทั้ง Website ภาคภาษาอังกฤษและภาษาไทย นอกจากนี้ใน Website ยังมีภาพตัวอย่างปรสิทที่จัดทำโดยภาควิชา ลงเผยแพร่ให้สถาบันทั่วโลกได้ใช้ประกอบการศึกษาและอ้างอิง เพื่อส่งเสริมภาพลักษณ์ในการเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีมาตรฐานตาม ISI
2. จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) ส่งมาที่เจ้าหน้าที่และ/หรือคณาจารย์ของภาควิชา
3. โทรศัพท์ (0-5393-5342-5) มาที่สำนักงานธุรการของภาควิชา เพื่อติดต่อกับเจ้าหน้าที่/คณาจารย์/หัวหน้าภาควิชา ได้โดยตรง
4. ติดต่อกับสำนักงานธุรการของภาควิชา ชั้น 5 อาคาร MD ได้โดยตรง
5. จัดคณาจารย์ของภาควิชา ร่วมกับคณะ ออกไปตามสถาบันต่าง ๆ ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ เพื่อให้ความรู้และข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา (ปริญญาโท-เอก สาขาปรสิตวิทยา) ทำให้ได้ลูกค้ากลุ่มใหม่และเพิ่มส่วนแบ่งในตลาดมากขึ้น
6. ส่งข่าวสารเรื่องทุน ระเบียบ และอื่น ๆ ทางผ่านสื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook และ Line group
7. ส่งข่าวสารรายบุคคลทาง Line

นอกจากนี้ทางภาควิชา และคณะ ยังได้จัดให้มีการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่เพื่อแนะนำและให้ข้อมูลในด้านต่าง ๆ รวมถึงการเข้าถึงสารสนเทศของภาควิชา สำหรับนักศึกษาบัณฑิตศึกษา และได้จัดให้มีการพบปะระหว่างนักศึกษาใหม่กับนักศึกษารุ่นพี่เพื่อร่วมพูดคุย และให้คำแนะนำอีกทางหนึ่ง

สำหรับการจัดการกับข้อร้องเรียนนั้น หลังจากที่ได้รับข้อร้องเรียนผ่านทางช่องทางต่าง ๆ ของภาควิชา ผู้รับผิดชอบในแต่ละช่องทางจะทำการรวบรวมและนำเสนอข้อมูลที่ได้ พร้อมชี้แจงถึงปัญหาและอุปสรรค ให้หัวหน้าภาควิชา และคณะกรรมการของภาควิชา ร่วมกันพิจารณาหาแนวทางแก้ไข เพื่อให้ได้ข้อสรุปจากที่ประชุม ๆ ไปวางแผนและดำเนินการปรับปรุงแก้ไขได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

3.4 การปฏิบัติที่เป็นธรรม (Fair Treatment)

(ภาควิชาดำเนินการอย่างไรเพื่อให้มั่นใจว่า กระบวนการต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับประสบการณ์ของลูกค้ำจะได้รับการปฏิบัติอย่างเป็นธรรม)

ภาควิชา ได้มีการดำเนินการเพื่อให้มั่นใจว่า กระบวนการต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับประสบการณ์ของลูกค้ำจะได้รับการปฏิบัติอย่างเป็นธรรม โดยนอกจากจะมีการวางแผนผ่านการประชุมจัดทำแผนกลยุทธ์ประจำปีแล้ว ภาควิชา ยังมีกระบวนการรับฟัง ทบทวน และปรับปรุงแก้ไข โดยมีผู้รับผิดชอบคือ คณะกรรมการของภาควิชา ที่มีหัวหน้าภาควิชา เป็นประธาน จะมอบหมายงานให้อาจารย์และเจ้าหน้าที่ร่วมกันดูแลและตรวจสอบให้กิจกรรมหรือโครงการต่าง ๆ มีมาตรฐานและเป็นไปตามแผนที่กำหนด ตัวอย่างเช่น ในการรับฟังเสียงลูกค้ำเพื่อให้ได้สารสนเทศที่มีประโยชน์สามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาต่อนั้น ภาควิชา ได้ทำการประเมินความพึงพอใจของลูกค้ำผ่านขบวนการที่หลากหลาย เช่น การพูดคุย สัมภาษณ์ และการออกแบบสอบถามทางออนไลน์หรือส่งให้ลูกค้ำประเมินโดยตรง จากนั้นจะรวบรวมข้อมูลมาวิเคราะห์และประเมินผลเพื่อนำเสนอให้ที่ประชุมภาควิชา รับทราบและพิจารณาร่วมกัน หากมีหัวข้อใดที่ได้รับการประเมินต่ำกว่า 4.0 จากคะแนนเต็ม 5.0 หรือมีข้อวิพากษ์อื่น ๆ ก็จะมีการพิจารณาร่วมกันถึงแนวทางในการแก้ไข และหาข้อสรุปที่สามารถมอบหมายให้คณะทำงานนำไปเป็นข้อมูลสำหรับการแก้ไขและปรับปรุง รวมถึงชี้แจงให้ลูกค้ำได้รับทราบต่อไป

3.5 การใช้ข้อมูลเสียงของลูกค้ำ และตลาดของภาควิชา

(ภาควิชามีแนวทางอย่างไรในการเลือกและใช้ข้อมูลสารสนเทศจากเสียงของลูกค้ำและตลาด)

ภาควิชา มีแนวทางในการเลือกและใช้ข้อมูลสารสนเทศจากเสียงของลูกค้ำและตลาดที่ได้รับผ่านช่องทางต่าง ๆ ของภาควิชา โดยพิจารณาจาก ความชัดเจนและสมเหตุผล น้ำหนักและความถี่ และโอกาสในการนำไปใช้ของข้อมูล นั่นคือควรเป็นข้อมูลที่มีความชัดเจนและสำคัญต่อการทำงานและพัฒนาของภาควิชา ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว เป็นเสียงส่วนใหญ่จากกลุ่มลูกค้ำ และเป็นเรื่องซึ่งอยู่ในขอบเขตความรับผิดชอบที่ภาควิชา สามารถดูแล แก้ไขปรับปรุง หรือส่งต่อไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบได้ ดังแสดงรายละเอียดตามตาราง 3.3

ตาราง 3.3: เสียงของลูกค้ำ ตลาด และการนำเสียงไปใช้ของภาควิชา

กลุ่มลูกค้ำ	เสียงที่สำคัญ	แนวทางการนำเสียงไปใช้	ตัวอย่างการนำไปใช้เพื่อปรับปรุงที่สำคัญ
นักศึกษาปริญญาตรี (กลุ่มวิทยาศาสตร์ สุขภาพ)	- ตัวอย่างเช่น จาก ผลการประเมิน กระบวนวิชา นักศึกษาเห็นว่า	- นำผลการประเมินเข้า ที่ประชุมภาควิชา เพื่อ ร่วมกันพิจารณา วิเคราะห์ และดูความ	- ปรับ/ลดเนื้อหาที่พิจารณาแล้วเห็นว่าเกินความจำเป็นสำหรับนักศึกษา ในแต่ละวิชาชีพ โดยให้ความสำคัญ ในเรื่องที่นักศึกษาจะได้พบเจอใน

กลุ่มลูกค้า	เสียงที่สำคัญ	แนวทางการนำเสียงไปใช้	ตัวอย่างการนำไปใช้เพื่อปรับปรุงที่สำคัญ
	เนื้อหาการบรรยายและการสอบวัดผลมีมากเกินไป	เป็นไปได้และความเหมาะสมในการปรับปรุงดังกล่าว	ชีวิตการทำงานประจำวันให้มากขึ้น เช่น ลดเนื้อหาการบรรยายหรือบรรยายพอสังเขปถึงปรสติดที่มีรายงานพบเฉพาะบางพื้นที่หรือไม่ เคยพบในประเทศไทยเลย และปรับปรุงในส่วนของการตรวจวินิจฉัยโรคปรสติดในห้องปฏิบัติการให้กับนักศึกษาเทคนิคการแพทย์มากขึ้น เป็นต้น
นักศึกษาบัณฑิตศึกษา (ปริญญาโท-เอก)	- ตัวอย่างเช่น จากผลการประเมิน กระบวนวิชานักศึกษาอยากให้เพิ่มเนื้อหาเกี่ยวกับเทคนิคทางอนุชีววิทยาให้มากขึ้น	- นำผลการประเมินเข้าที่ประชุมภาควิชา เพื่อร่วมกันพิจารณา และวางแผนการปรับปรุงการเพิ่มเนื้อหาเทคนิคทางอนุชีววิทยาในแต่ละกระบวนวิชาอย่างเหมาะสม	- มอบหมายให้อาจารย์ที่มีความรู้ความชำนาญ และประสบการณ์ด้านเทคนิคทางอนุชีววิทยา เป็นผู้รับผิดชอบในการเพิ่มเนื้อหาการบรรยายและการฝึกปฏิบัติการเทคนิคทางอนุชีววิทยาให้กับนักศึกษาในแต่ละกระบวนวิชา
บัณฑิตปริญญาตรี/โท (ศิษย์เก่ามช./ต่างสถาบัน)	- ตัวอย่างเช่น จากการพูดคุย สัมภาษณ์ และติดต่อสอบถามพบว่า นักศึกษาที่มาสมัครเรียนต่อที่ภาควิชา ส่วนใหญ่จะแจ้งความประสงค์ในการขอรับทุนสนับสนุนการศึกษาและการทำวิจัยเพื่อวิทยานิพนธ์	- นำข้อมูลที่ได้รับเข้าที่ประชุมภาควิชา เพื่อแจ้งให้คณาจารย์ที่ต้องการรับนักศึกษาทราบ และร่วมกันแสวงหาแหล่งทุนเพิ่มเติมที่สามารถขอมาสนับสนุนการเรียนและการทำวิจัยของนักศึกษาได้	- ผู้รับผิดชอบทำการรวบรวมข้อมูลของแหล่งทุนต่าง ๆ ที่สามารถขอมาสนับสนุนการศึกษา/วิจัย และมอบหมายให้อาจารย์ที่ต้องการรับนักศึกษาเป็นผู้ยื่นสมัครขอรับทุนการศึกษาหรือทุนวิจัยต่าง ๆ ให้นักศึกษา โดยนักศึกษาต้องมีคุณสมบัติผ่านเงื่อนไขของทุนนั้น ๆ ด้วย
ผู้ใช้บัณฑิต	- ตัวอย่างเช่น จากการพูดคุย สัมภาษณ์ และตอบแบบสอบถามพบว่าผู้ใช้บัณฑิตต้องการให้ผู้ได้บังคับบัญชา	- แจ้งคณาจารย์และอาจารย์ที่ปรึกษาในที่ประชุมภาควิชา ให้ทราบและตระหนักว่านักศึกษากลุ่มนี้มีกำหนดระยะเวลาในการลา	- อาจารย์ที่ปรึกษามีการกำหนดหัวข้อและขอบเขตงานวิจัยของนักศึกษาให้เหมาะสมตามกรอบเวลาของหลักสูตรและระยะเวลาในการลาศึกษาต่อ รวมทั้งให้คำแนะนำช่วยเหลือ แก้ไขปัญหา และติดตาม

กลุ่มลูกค้า	เสียงที่สำคัญ	แนวทางการนำเสียงไปใช้	ตัวอย่างการนำไปใช้เพื่อปรับปรุงที่สำคัญ
	<p>ที่กำลังศึกษาอยู่สามารถสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาและเกณฑ์ที่กำหนด</p> <p>ส่วนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาและได้งานทำแล้ว</p> <p>ผู้บังคับบัญชาที่ต้องการให้บัณฑิตทำงานเพื่อองค์กรอย่างเต็ม</p> <p>ความสามารถและพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ เช่น สามารถผลิตผลงานวิจัยเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่อย่างต่อเนื่อง</p>	<p>ศึกษาต่อที่แน่นอน และต้องกลับไปปฏิบัติงานที่หน่วยงานทันทีหลังจากครบกำหนดการลาศึกษาต่อ</p> <p>- ส่งเสริมให้คณาจารย์/เจ้าหน้าที่ในภาควิชาเพิ่มและขยายเครือข่ายด้านการศึกษาและการวิจัยที่สามารถสนับสนุนและทำงานร่วมกับศิษย์เก่าของภาควิชา ได้</p>	<p>ความก้าวหน้าในการเรียนและการทำวิจัยของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ</p> <p>- สร้างเครือข่ายความร่วมมือและให้คำปรึกษา ช่วยเหลือ สนับสนุนการทำวิจัยของศิษย์เก่า เช่น การคิดหัวข้อวิจัย การขอทุนทำวิจัยร่วมกัน และการหาช่องทางในการตีพิมพ์เพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัย</p>
ผู้รับบริการวิชาการ	<p>- ตัวอย่างเช่น จากการพูดคุย สัมภาษณ์ และตอบแบบสอบถามพบว่า ผู้รับบริการวิชาการพึงพอใจและเห็นถึงความสำคัญในการรับรู้ข่าวสารและการทำความเข้าใจเกี่ยวกับประวัติใน ชีวิตประจำวัน ที่ส่วนใหญ่จะทราบจากสื่อสังคมออนไลน์ซึ่งมักให้ข้อมูลที่คลุมเครือไม่ถูกต้อง จึงต้องการให้ภาควิชา ขยาย</p>	<p>- นำข้อมูลที่ได้รับเข้าที่ประชุมภาควิชา เพื่อแจ้งให้คณาจารย์/เจ้าหน้าที่ทราบ เพื่อร่วมกันหาแนวทางและข้อสรุปเพื่อที่จะสามารถออกหน่วยเผยแพร่ความรู้ทางประวัติศาสตร์แก่ชุมชนได้มากขึ้นจากเดิมปีละ 1 ครั้ง และพยายามขยาย/เพิ่มพื้นที่ในการออกหน่วยให้มากขึ้น</p>	<p>- จากข้อจำกัดในปีที่ผ่านมา เนื่องจากภาวะการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ใหม่ 2019 (COVID-19) ทำให้ภาควิชาไม่สามารถออกหน่วยเผยแพร่ความรู้ทางประวัติศาสตร์แก่ชุมชนได้ จึงมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบติดตามสถานการณ์ดังกล่าวอย่างสม่ำเสมอ ซึ่งหากสถานการณ์ผ่อนคลายดีขึ้นแล้ว ก็ให้ติดต่อประสานงานกับชุมชนที่เคยแสดงความจำนงค์ขอให้ภาควิชา ไปช่วยออกหน่วยเพื่อเผยแพร่ความรู้ทางประวัติศาสตร์แก่ชุมชนทันที</p>

กลุ่มลูกค้า	เสียงที่สำคัญ	แนวทางการนำเสียงไปใช้	ตัวอย่างการนำไปใช้เพื่อปรับปรุงที่สำคัญ
	ระยะเวลาและเพิ่มจำนวนครั้งในการออกหน่วยเพื่อเผยแพร่ความรู้ทางประสิทธิวิทยาแก่ชุมชนให้มากขึ้น		

หมวด 4: การวัด วิเคราะห์ การจัดการความรู้

4.1 การวัด วิเคราะห์ และทบทวนผลการดำเนินการของภาควิชา

(ภาควิชามีแนวทางอย่างไร ในการเลือกตัววัดผลการดำเนินงานที่สำคัญ การติดตาม การทบทวนผลการดำเนินการ และขีดความสามารถของภาควิชา)

แนวทางในการเลือกตัววัดผลการดำเนินงานที่สำคัญของภาควิชา ที่นอกเหนือไปจากตัวชี้วัดซึ่งคณะ กำหนดให้รายงาน เช่น Objectives and Key Results (OKRs) นั้น ภาควิชา ได้ทำการกำหนดและรวบรวมตัว วัดผล โดยอาศัยหลักการสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาที่กำหนดโดยคณะ เป็นสำคัญ คือ Plan-Do-Check-Act โดยตัววัดผลในการดำเนินงานนั้นจะมุ่งเน้นในพันธกิจหลัก 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการศึกษา การวิจัย และ การบริการวิชาการ โดยภาควิชา จะรวบรวมและปรับปรุงข้อมูลของตัววัดผลที่สามารถแสดงถึงสถานะการ ทำงานในปัจจุบันของภาควิชา เพื่อบ่งชี้ถึงผลการดำเนินการตามพันธกิจหลักของภาควิชา โดยคำนึงถึง 1) การ ส่งผลกระทบอย่างชัดเจนต่อการพัฒนาของภาควิชา 2) ความสอดคล้องกับพันธกิจและวิสัยทัศน์ของภาควิชา และ คณะ 3) การตอบสนองต่อวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ 4) ความยั่งยืนของภาควิชา และ 5) มีความเชื่อมโยงกับ ยุทธศาสตร์ของคณะ ซึ่งภาควิชา ได้แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดูแลรับผิดชอบและติดตามกิจกรรมหรือโครงการต่าง ๆ ให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด โดยจะมีการรายงานสถานะปัจจุบันให้ที่ประชุมภาควิชา ทราบเป็นระยะ ๆ โดยมี หัวหน้าภาควิชา หรือผู้ที่รับผิดชอบในเรื่องนั้น ๆ เป็นผู้นำเสนอข้อมูลในการประชุมประจำเดือนของภาควิชา หรือ หากเป็นกรณีเร่งด่วนก็จะเสนอให้จัดประชุมเป็นวาระพิเศษเพื่อให้สามารถตอบสนองและรับมือกับปัญหาที่เกิดขึ้น ได้อย่างรวดเร็ว ฉับไว มีประสิทธิภาพ และทันต่อความเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย โดยแนวทางที่ภาควิชา ใช้ในการติดตามความก้าวหน้าเพื่อบรรลุตามแผนปฏิบัติการสำคัญและสอดคล้องไปกับ แผนกลยุทธ์ MED CMU ของคณะ สามารถแสดงดังตาราง 4.1

ตาราง 4.1 ตัววัดผลการดำเนินงานที่สำคัญที่สะท้อนขีดความสามารถของภาควิชาและกระบวนการติดตาม

ระบบงาน	ตัววัดที่สำคัญ	กระบวนการติดตาม และการปรับปรุง	ความถี่ในการติดตาม	ผู้รับผิดชอบ
การศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> หลักสูตรปริญญาโท-เอก ที่เป็นสากล (International course) 	ผู้รับผิดชอบด้านการเรียน การสอนเป็นผู้รวบรวมข้อมูล ที่ได้จากระบบต่าง ๆ ในการ รับฟังเสียงของกลุ่มลูกค้า หรือส่วนตลาดที่สำคัญให้ คณะกรรมการของภาควิชา ร่วมกันพิจารณา และหา ข้อเสนอแนะเพื่อนำไปวางแผน และดำเนินการปรับปรุง หลักสูตรต่อไป โดยอาจเป็น การปรับปรุงเล็ก เช่น เพิ่ม/ลดกระบวนวิชา หรือปรับปรุง ใหญ่ตามวาระทุก 5 ปี	Y	รศ.ดร. ปรัชญา สมบูรณ์

ระบบงาน	ตัววัดที่สำคัญ	กระบวนการติดตามและการปรับปรุง	ความถี่ในการติดตาม	ผู้รับผิดชอบ
	<ul style="list-style-type: none"> • จำนวนนักศึกษา (ไทย/ต่างชาติ) • การจัดการเรียนการสอน <ul style="list-style-type: none"> - สัดส่วนตำแหน่งวิชาการของคณาจารย์ - สัดส่วนวุฒิการศึกษาสูงสุดของคณาจารย์ (อาจารย์แพทย์ และ อาจารย์ที่ไม่ใช่แพทย์) - ประสิทธิภาพของห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ - คุณภาพของอุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอน - จำนวนและประสิทธิภาพของคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา - ผลการประเมินด้านการเรียนการสอน ได้แก่ การประเมินกระบวนการเรียนการสอนของอาจารย์ การวัดและประเมินกระบวนการเรียนและความก้าวหน้าในการเรียนรู้ของนักศึกษา การประเมินประสิทธิภาพของห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการและสื่อการเรียนการสอน และการประเมินวิธีการวัดผล 	<p>ประชุมคณาจารย์เพื่อพิจารณาการรับนักศึกษาใหม่และทบทวนวิธีการรับนักศึกษา รวมถึงรูปแบบในการทำประชาสัมพันธ์ (Roadshow) ในรอบถัดไป</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีผู้รับผิดชอบรวบรวมข้อมูลและแจ้งที่ประชุม - มีผู้รับผิดชอบรวบรวมข้อมูลและแจ้งที่ประชุม - มีเจ้าหน้าที่ประจำ และมีผู้รับผิดชอบด้านการเรียนการสอนคอยควบคุม/ตรวจเช็คอย่างสม่ำเสมอ เช่น การจัดการระบบ IT และปรับปรุงให้เหมาะสมกับการเรียนการสอนทั้ง Online และ Onsite - ผู้รับผิดชอบในส่วนต่าง ๆ รวบรวมผลการประเมินให้คณะกรรมการภาควิชา ร่วมกันพิจารณาแก้ไขและหาข้อสรุปเพื่อดำเนินการในส่วนที่อยู่ในขอบเขตความรับผิดชอบที่ภาควิชาสามารถดูแลและปรับปรุงแก้ไขได้ 	<p>H</p> <p>Y</p> <p>Y</p> <p>H</p> <p>H</p> <p>H</p> <p>H</p>	<p>หัวหน้าภาควิชา</p> <p>เลขานุการ</p> <p>เลขานุการ</p> <p>นักเทคนิคการแพทย์</p> <p>นักวิชาการการศึกษา</p> <p>นักวิชาการการศึกษา</p> <p>นักเทคนิคการแพทย์</p>

ระบบงาน	ตัววัดที่สำคัญ	กระบวนการติดตามและการปรับปรุง	ความถี่ในการติดตาม	ผู้รับผิดชอบ
	<ul style="list-style-type: none"> • การพัฒนานักศึกษา <ul style="list-style-type: none"> - จำนวนอาจารย์ที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาประจำตัวนักศึกษา - ผลการดูแลและติดตามผลการเรียนและความก้าวหน้าของนักศึกษาขณะผ่านกระบวนการวิชา - การแนะแนวทางประกอบอาชีพแก่นักศึกษา หลังสำเร็จการศึกษา 	<ul style="list-style-type: none"> - มีคณะกรรมการดูแล จัดให้มี กิจกรรมประจำทุกปี พร้อมติดตามผลและรายงานให้ที่ ประชุม ภาควิชา ทราบเพื่อ พิจารณาร่วมกัน เพื่อหา ข้อสรุปจากที่ประชุมฯ ไปวางแผนและดำเนินการปรับปรุงต่อไป 	<p style="text-align: center;">Y</p> <p style="text-align: center;">H</p> <p style="text-align: center;">Y</p>	<p style="text-align: center;">นักวิชาการ การศึกษา</p> <p style="text-align: center;">นักวิชาการ การศึกษา</p> <p style="text-align: center;">อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์</p>
วิจัย	<ul style="list-style-type: none"> • จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการทั้งในระดับชาติและนานาชาติ • การเผยแพร่ผลงานวิจัย ได้แก่ การนำเสนอผลงานในที่ประชุมวิชาการและการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติ • การสร้างงานวิจัยและนวัตกรรม • มีโครงการวิจัยร่วมทุนกับประเทศเกาหลีใต้ (International collaboration center for capacity building infectious disease R&D: C3 BIRD) 	<ul style="list-style-type: none"> - มีการจัดทำบอร์ดเพื่อเผยแพร่ ผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์อย่างต่อเนื่อง และมีคณะกรรมการคอยติดตามผล/รายงานให้ที่ประชุม ทราบ เพื่อพิจารณาร่วมกัน ในการดำเนินงานต่อไป - ส่งรายงานความก้าวหน้าของโครงการวิจัยให้กับแหล่งทุน 	<p style="text-align: center;">C</p> <p style="text-align: center;">Y</p> <p style="text-align: center;">Y</p> <p style="text-align: center;">Y</p>	<p style="text-align: center;">เลขานุการ</p> <p style="text-align: center;">นักวิชาการ การศึกษา</p> <p style="text-align: center;">นักวิชาการ การศึกษา</p> <p style="text-align: center;">รศ.ดร.ปรัชญา สมบูรณ์</p>

ระบบงาน	ตัววัดที่สำคัญ	กระบวนการติดตามและการปรับปรุง	ความถี่ในการติดตาม	ผู้รับผิดชอบ
การบริการ	<ul style="list-style-type: none"> ห้องปฏิบัติการตรวจวินิจฉัยโรคปรีสติมีคุณภาพได้มาตรฐาน การบริการทางวิชาการให้แก่หน่วยงานอื่น ๆ 	<ul style="list-style-type: none"> มีอาจารย์ดูแลให้มีการตรวจสอบคุณภาพการวินิจฉัยทางห้องปฏิบัติการเป็นประจำอย่างสม่ำเสมอทุกปี มีบุคลากรภาควิชา เป็นที่ปรึกษาด้านการทำวิจัยแก่หน่วยงานที่ขอความร่วมมือ 	Y Y	รศ.ดร. อัจฉริยา จิตต์ภักดี คณาจารย์
บุคลากร	<ul style="list-style-type: none"> เป็นไปตามภาระงาน (TOR) ที่ตั้งไว้ 	ประเมินผลการปฏิบัติงานโดยคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของภาควิชา	H/Y	หัวหน้าภาควิชา และคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของภาควิชา
อื่น ๆ	-	-	-	-

Y: Yearly, H: Half-yearly, Q: Quarterly, M: Monthly, W: Weekly, C: Continuously

สำหรับการติดตามความก้าวหน้าของแผนปฏิบัติการสำคัญของภาควิชา ที่สอดคล้องไปกับแผนกลยุทธ์ MED CMU ของคณะแพทยศาสตร์นั้น ภาควิชา ได้ติดตามและบันทึกผลเพื่อนำเสนอคณะ หากได้รับการร้องขอข้อมูล โดยในปีที่ผ่านมาภาควิชา ได้ทบทวนและปรับปรุงกระบวนการดังกล่าวให้มีความเหมาะสมและทันต่อเหตุการณ์มากยิ่งขึ้น เช่น หากมีกรณีที่สำคัญหรือจำเป็นเร่งด่วนหัวหน้าภาควิชา สามารถเรียกประชุมภาควิชา เพื่อปรับกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการรองรับต่อตัวชี้วัดใหม่หรือตัวชี้วัดที่เปลี่ยนแปลงได้โดยไม่ต้องรอการประชุมตามวาระ ตัวอย่างเช่น แผนปรับเปลี่ยนการทำงานเพื่อเตรียมพร้อมในการรับมือกับสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ใหม่ 2019 (COVID-19) ส่วนกระบวนการเลือก OKRs จะมีการดำเนินการให้สอดคล้องกับกระบวนการของคณะ และมีการติดตามความก้าวหน้าผ่านที่ประชุมภาควิชา/คณะ

4.2 การจัดการความรู้ของภาควิชา

(ภาควิชามีวิธีการอย่างไรในการสร้างและจัดการความรู้ของภาควิชา ตลอดจนการแบ่งปันวิธีการปฏิบัติที่ดีที่สุด
ในภาควิชา รวมถึงทำให้การเรียนรู้ฝังลึกลงไปในวิถีปฏิบัติงานของภาควิชา)

ในการจัดการความรู้ของภาควิชา จะมีการดำเนินการรอบด้านทั้งในงานการเรียนการสอน งานวิจัย และงานบริการวิชาการ เพื่อให้สามารถสร้างและจัดการความรู้ สามารถแบ่งปันวิธีการปฏิบัติที่ดีที่สุด รวมถึงสามารถทำให้การเรียนรู้ฝังลึกลงไปในวิถีปฏิบัติงานของภาควิชา โดยตัวอย่างของการจัดการความรู้ในงานการเรียนการสอนของภาควิชา เช่น ในการจัดทำตัวอย่างปรีสติที่ใช้สำหรับงานการเรียนการสอนซึ่งต้องใช้ความรู้ ประสบการณ์ และความชำนาญทางด้านปรีสติวิทยาและเทคนิคทางห้องปฏิบัติการนั้น ภาควิชา ได้มีการจัดเตรียมความพร้อมและ

ปฏิบัติการโดยอาศัยความร่วมมือและการทำงานเป็นทีมทั้งของคณาจารย์และเจ้าหน้าที่หลายระดับ เช่น นักเทคนิคการแพทย์และเจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการต่าง ๆ เพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้และระดมความคิดเห็นจากผู้ร่วมปฏิบัติการ ซึ่งการทำงานในลักษณะนี้นอกจากจะเปิดโอกาสให้คณะทำงานทั้งอาจารย์และเจ้าหน้าที่ได้แบ่งปันแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และให้ข้อเสนอแนะกันอย่างอิสระแล้ว ยังมีการฝึกฝนและลงมือปฏิบัติกันอย่างจริงจัง เพื่อให้มีการเรียนรู้อย่างฝังลึกลงไป ในวิถีปฏิบัติงานของภาควิชา ซึ่งนอกจากจะส่งเสริมความสามารถในการเรียนรู้เป็นทีม สร้างความสมัครสมานสามัคคีช่วยเหลือซึ่งกันและกัน และมีความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกันของบุคลากรภายในภาควิชาแล้ว ยังสามารถผลิตผลงานที่มีคุณภาพ ตรงตามวัตถุประสงค์การใช้งาน และมีอายุการใช้งานที่ยืนนาน นอกจากนี้หากมีผลการทำงานที่สามารถนำไปใช้หรือพัฒนาต่อได้ ก็จะมอบหมายให้คณะทำงานจัดทำคู่มือ และมีทีมงานที่สามารถถ่ายทอดและส่งต่อความรู้ต่าง ๆ ที่ได้จากการทำงานสู่บุคลากรรุ่นใหม่ของภาควิชา ได้อย่างเป็นรูปธรรม

ในด้านงานวิจัยภาควิชา ได้มีการแบ่งกลุ่มงานวิจัยออกเป็นหลายกลุ่ม ได้แก่ 1) กลุ่มวิจัยสมุนไพรเพื่อการควบคุมปรสิตและพาหะนำโรคปรสิต 2) กลุ่มชีววิทยาของยุงและการดื้อและไวต่อสารเคมีฆ่าแมลง 3) กลุ่มชีววิทยาของแมลงวันทางการแพทย์และนิติวิทยาศาสตร์ 4) กลุ่มหนอนพยาธิฟิลาเรียและชีววิทยาของรีนด้า โดยแต่ละกลุ่มจะมีสมาชิกที่มีองค์ความรู้ในเชิงลึก มีประสบการณ์และความเชี่ยวชาญในการทำงานด้านนั้น ๆ สูง ซึ่งนอกจากจะมีการทำวิจัยและส่งต่อความรู้ภายในกลุ่มสมาชิกแล้ว ยังมีการศึกษาวิจัยและทำงานร่วมกันระหว่างกลุ่มต่าง ๆ ภายในภาควิชา รวมถึงพันธมิตรนอกภาควิชา ทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อให้สามารถแบ่งปันและถ่ายทอดความรู้ทางวิชาการและเทคนิคต่าง ๆ ในการทำวิจัยที่จะก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด สามารถนำไปใช้พัฒนาผลงานและสร้างเครือข่ายการวิจัยได้อย่างกว้างขวาง รวมถึงการสร้างนวัตกรรมจากผลงานวิจัยที่สามารถนำไปถ่ายทอดต่อชุมชนหรือผลิตจำหน่ายในท้องตลาดเพื่อสร้างชื่อเสียงและสร้างรายได้ให้แก่คณะ

ในด้านการบริการวิชาการของภาควิชา จะเป็นการทำงานเป็นทีมร่วมกันระหว่างคณาจารย์ เจ้าหน้าที่ทุกระดับ และนักศึกษาของภาควิชา ทั้งในด้านการตรวจวินิจฉัยปรสิตและการออกหน่วยเพื่อเผยแพร่ความรู้ทางปรสิตวิทยาแก่ชุมชนเป็นประจำทุกปี โดยในการทำงานจะมีคณะกรรมการหลักเป็นผู้ติดต่อประสานงานและระดมความคิดเห็นเพื่อกำหนดและวางแผนการทำงาน ซึ่งก่อนการทำงานทุกครั้งจะมีการประชุมเพื่อแจกแจงและถ่ายทอดส่งต่อความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับจากการทำงานในครั้งก่อนๆ จากรุ่นพี่สู่รุ่นน้อง เพื่อให้ทราบถึงหลักการในการทำงานและวิธีการสื่อสาร การฝึกฝนเพื่อให้เกิดทักษะในการเผยแพร่ความรู้ รวมถึงการป้องกันเหตุสุดวิสัยที่อาจเกิดขึ้นในช่วงระหว่างการทำงาน นอกจากนี้หลังจากทำงานเสร็จสิ้นแล้ว ผู้รับผิดชอบจะนำข้อมูลจากทุกฝ่ายรวมถึงผลการประเมินของผู้รับบริการวิชาการมาแจ้งและรายงานให้ที่ประชุมภาควิชา ทราบและร่วมกันพิจารณา เพื่อนำข้อดีและข้อบกพร่องจากการทำงานไปปรับใช้ให้เหมาะสมในการทำงานครั้งต่อ ๆ ไป อย่างไรก็ตามจากข้อจำกัดในปีที่ผ่านมาเนื่องจากภาวะการแพร่ระบาดของโรค COVID-19 ทำให้ภาควิชา ไม่สามารถออกหน่วยเผยแพร่ความรู้ทางปรสิตวิทยาแก่ชุมชนได้

หมวด 5: บุคลากร

5.1 ชีตความสามารถและอัตรากำลังของบุคลากรของภาควิชา

(ภาควิชา มีแนวทางอย่างไร ในการประเมินความต้องการชีตความสามารถ และ อัตรากำลังบุคลากรของภาควิชา)

ชีตความสามารถ

การประเมินความสามารถ (competency) ของอาจารย์และบุคลากร ที่มีอยู่ที่จะทำภารกิจข้างต้นได้ อย่างครอบคลุมประเมินโดยหัวหน้าภาควิชา ซึ่งพิจารณาจากจำนวนและลักษณะงานการเรียนการสอน งานวิจัย งานบริการวิชาการ และจำนวนนักศึกษาที่รับอยู่ในปัจจุบัน ทั้งนี้เกณฑ์การประเมินเป็นไปตามข้อกำหนดของ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

อัตรากำลัง

ในสายคณาจารย์ คณะ ใช้ระเบียบมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ในการประเมินและคำนวณอัตรากำลัง (workforce capacity) ด้วยสูตร Full time equivalent student Plus (FTES Plus) จากภาระงานสอน งานวิจัย และงานบริการวิชาการ สำหรับบุคลากรสายสนับสนุนประเมินอัตรากำลัง โดยใช้ระเบียบและกรอบอัตรากำลังของ คณะและมหาวิทยาลัยเช่นเดียวกัน

ตาราง 5.1 ชีตความสามารถ และอัตรากำลังบุคลากรที่ภาควิชาต้องการในอนาคต

กลุ่มบุคลากร	ชีตความสามารถ	อัตรากำลัง	ความสอดคล้องกับกลยุทธ์ของภาควิชา (หมวด 2 ตารางที่ 2.1)
แพทย์	- งานสอนและงานวิจัย (สอนกระบวนวิชาในหัวข้อเชิงลึกทางคลินิก ทำวิจัยเชิงบูรณาการพรีคลินิกและคลินิก)	2	ข้อ 1-6
อาจารย์	- งานสอนและงานวิจัย	15	ข้อ 1-5
นักวิจัย	- งานวิจัย	2	ข้อ 2-5
ผู้ช่วยวิจัย	- งานสอนและงานวิจัย	2	ข้อ 2,3

5.2 บุคลากรใหม่

(ภาควิชา มีแนวทางอย่างไร ในการสรรหา ว่าจ้างและดูแลบุคลากรใหม่)

ภาควิชาประเมินสรรหาบุคลากรใหม่ โดย

- 1) วิเคราะห์ความจำเป็นและความต้องการบุคลากรในสายงานต่าง ๆ ตามอัตรากำลังที่พึงมีก่อนเสนอให้คณะดำเนินการออกประกาศรับสมัครบุคลากรใหม่ ซึ่งในกรณีอาจารย์จะต้องมีคุณสมบัติปริญญาเอกในสาขาที่ภาควิชาต้องการ และมีคุณลักษณะอื่นตามระเบียบของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- 2) เมื่อมีผู้มาสมัครเป็นบุคลากรใหม่ เจ้าหน้าที่รับสมัครจะตรวจสอบเบื้องต้นว่าหลักฐานเป็นไปตามประกาศหรือไม่
- 3) เมื่อผ่านการตรวจสอบเบื้องต้นแล้วจะนำเข้าไปประชุมบุคลากรในภาควิชาเพื่อประเมินคุณสมบัติของผู้สมัครและส่งมติที่ประชุมไปยังคณะ

เมื่อผ่านกระบวนการดังกล่าวแล้วบุคลากรใหม่จะต้องผ่านกระบวนการพิจารณาของคณะ ตามระเบียบของคณะ/มหาวิทยาลัย ซึ่งจะมีการสัมภาษณ์หรือสอบข้อเขียน (แล้วแต่ประเภทของบุคลากร) ก่อนเริ่มกระบวนการว่าจ้างและการบรรจุ

ทั้งนี้ภาควิชาดำเนินการดังต่อไปนี้เพื่อรักษาบุคลากรใหม่ไว้ โดย

ในกรณีของอาจารย์ก่อนบรรจุเป็นอาจารย์ประจำ จะมีการทดลองปฏิบัติงานใน 1 ปีแรก ภาควิชาอาศัยระบบพี่เลี้ยง โดยเฉพาะ mentor ด้านงานวิจัย เพื่อช่วยให้อาจารย์ใหม่มีทักษะการทำงานวิจัยที่ดี มีทัศนคติที่ดี และรักการทำงานวิจัย รวมทั้งผลิตผลงานวิจัยเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและผ่านการประเมินในการต่อสัญญากับมหาวิทยาลัยได้ต่อไป

สำหรับบุคลากรสายสนับสนุนภาควิชา มีการสนับสนุนให้บุคลากรได้รับค่าตอบแทนและสวัสดิการอย่างเป็นธรรม ในบางกรณีอาจมีการสนับสนุนเพิ่มเติมจากทุนวิจัยของคณาจารย์ในภาควิชา ทั้งนี้ภาควิชาคาดหวังว่าคณะจะมีระบบสนับสนุนที่ดีรวมทั้งสวัสดิการด้านที่พักและความก้าวหน้าในสายงาน

5.3 วัฒนธรรมองค์กร

(ภาควิชา มีแนวทางอย่างไรในการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรให้เกิดการสื่อสารที่เปิดกว้าง การทำงานที่ให้ผลการดำเนินการที่ดี และบุคลากรมีความผูกพัน)

ภาควิชาเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรให้มีลักษณะเปิดกว้างด้านการสื่อสาร เพื่อให้มีผลการดำเนินการที่ดี และบุคลากรมีความผูกพันต่อภาควิชา โดย...

- 1) บุคลากรสามารถแลกเปลี่ยน/เสนอความคิดเห็นในที่ประชุมภาควิชาและในการประชุมสัมมนาประจำปี (OD) อย่างเป็นกันเอง สำหรับเรื่องที่มีความคิดเห็นแตกต่าง จะเปิดโอกาสให้อธิบายเหตุผลและหารือร่วมกัน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับองค์กร กรณีมีเหตุการณ์ที่เป็นความเสี่ยงเกิดขึ้นทั้งด้านการเรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการวิชาการ จะไม่มีการตำหนิ แต่จะหาแนวทางแก้ไขด้วยเหตุผลร่วมกัน เพื่อไม่ให้เกิดความเสี่ยงนั้นอีก
- 2) หัวหน้าภาควิชาแต่งตั้งคณะกรรมการด้านต่าง ๆ โดยบุคลากรทุกคนมีส่วนร่วม เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับวิธีบริหารจัดการ ในกรณีที่มีบุคคลใดบุคคลหนึ่งป่วยหรือลา ก็จะสามารถมีคนแทนการทำงานในส่วนนั้นได้ทันที
- 3) หัวหน้าภาควิชาเป็น role model ในการแสดงออกถึงปฏิสัมพันธ์ที่ดีและต่อเนื่องกับบุคลากร มีการสอบถามเป็นการส่วนตัว มีความเป็นกันเอง ให้โอกาสเข้าพบได้ตลอดเวลา คำนึงถึงสวัสดิการต่าง ๆ และการขึ้นเงินเดือน รวมถึงมีระบบพี่เลี้ยงที่คอยดูแลบุคลากรใหม่และคอยให้ความช่วยเหลือในเรื่องต่าง ๆ
- 4) ชื่นชมและให้รางวัลบุคลากรที่เป็นตัวอย่างที่ดีในด้านการปฏิบัติ การเสียสละเพื่อส่วนรวม ความมีน้ำใจ เช่น การมอบช่อดอกไม้แก่อาจารย์ที่ได้รับรางวัล ทุนวิจัย นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา และมอบรางวัลตอบแทน เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจให้บุคลากรสายสนับสนุนในการประกวดาวเดือนภาควิชา เป็นต้น

5.4 การพัฒนาผลการปฏิบัติงานของบุคลากรของภาควิชา

(ภาควิชามีแนวทางอย่างไรในการส่งเสริม สนับสนุน การเรียนรู้และการพัฒนาตนเองของบุคลากรของภาควิชาที่สอดคล้องกับความต้องการของทั้งภาควิชาและของบุคลากรเอง)

ภาควิชาพัฒนาผู้ปฏิบัติงานและผู้นำผ่านการวางแผนกลยุทธ์และเป้าหมาย ตัวชี้วัด ในหมวด 2 เช่น ส่งเสริมบุคลากรเข้ารับการอบรมในเรื่องการจัดทำหลักสูตร ความรู้ในเรื่องทรัพย์สินทางปัญญา การเข้าร่วมประชุมวิชาการระดับนานาชาติทั้งในและต่างประเทศ การกำหนดให้นักวิทยาศาสตร์/นักเทคนิคการแพทย์/เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุนเข้ารับการอบรมที่เกี่ยวข้องกับสายงานที่คณะจัดเป็นประจำทุกปี นอกเหนือจากที่กำหนดในกลยุทธ์แล้ว ก็คำนึงถึงสมรรถนะของบุคลากรเฉพาะรายให้เข้าร่วมกิจกรรมเพื่อพัฒนาตนเองตามความถนัดและความสนใจ ซึ่งใช้วิธีแจ้งเวียนบุคลากรในกรณีที่จะจัดฝึกอบรมเฉพาะเรื่อง และกำหนดบุคคลที่เหมาะสมตาม functional competency และความรับผิดชอบ เพื่อหาบหมามให้ไปเข้าร่วม เช่น

- ด้านการบริหาร การนำองค์กร ก็มอบหมายให้อาจารย์ที่มีศักยภาพเป็น successor เข้าร่วม
- ด้านการเรียนการสอน ก็มอบหมายให้อาจารย์ที่อยู่ในคณะทำงานด้านที่เกี่ยวข้องเข้าร่วม
- ด้านสนับสนุนวิชาการ ก็มอบหมายให้บุคลากรสายสนับสนุนเข้าร่วม แจ้งเป็นรายบุคคลที่มีโอกาสพัฒนา

เช่น ทุนการศึกษา/ฝึกอบรม

ทั้งนี้ ผู้ที่ไปร่วมฝึกอบรมต้องสรุปสิ่งที่ได้เรียนรู้เสนอต่อที่ประชุมภาควิชา ระบบการเรียนรู้และพัฒนาของภาควิชายังได้พิจารณาถึงการถ่ายทอดความรู้จากผู้ปฏิบัติงานที่จะลาออกหรือเกษียณอายุ ในสายอาจารย์ จะพิจารณาว่าอยู่ในกลุ่มวิจัยใดและให้ถ่ายทอดความรู้สู่กลุ่มได้อย่างไร หากยังมีความจำเป็นก็จะพิจารณาจ้างต่อหรือถ้าไม่ประสงค์จะอยู่ต่อก็ดำเนินการรับบุคลากรใหม่ที่มีองค์ความรู้และทักษะด้านนั้น ๆ ตามกรอบอัตรา เช่น ลูกศิษย์ที่เคยทำวิทยานิพนธ์ด้วย ถ้าเป็นบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ ให้จัดทำคู่มือปฏิบัติการไว้ หรือให้เจ้าหน้าที่ใหม่ฝึกงานร่วมกับคนเดิม

หมวด 6: การปฏิบัติการ

6.1 กระบวนการทำงานที่สำคัญของภาควิชา

ตาราง 6.1 กระบวนการทำงานที่สำคัญ แนวคิดในการออกแบบ ข้อกำหนด ตัววัดผลการดำเนินงาน

ผลิตภัณฑ์ระบบงานสำคัญ	กระบวนการ	แนวคิดในการออกแบบ	ข้อกำหนด	ตัววัดผลการดำเนินการ	กระบวนการติดตาม	ตัวอย่างสำคัญการพัฒนา
ด้านการศึกษา	การพัฒนาหลักสูตร	พัฒนาหลักสูตรตามแนวทาง Outcome-Based Education (OBE)	มีการปรับปรุงหลักสูตรตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้กำหนดไว้	จำนวนหลักสูตรที่ผ่านการประเมินจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	ได้รับการประเมินจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	หลักสูตรผ่านการประเมินตามเกณฑ์ สกอ.
	การรับนักศึกษา	ตามศักยภาพของภาควิชาที่สามารถรับได้	เป็นไปตามข้อมูลที่ระบุไว้ใน กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (มคอ.) 2	จำนวนและคุณภาพของนักศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดใน มคอ.2 หรือไม่ โดยดูจากผลการดำเนินการการจัดทำ มคอ.7	ดำเนินการสอบและประเมินผลตามเกณฑ์ของภาควิชา	นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาได้รับรางวัลสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ของ สกอ. และรางวัลผลงานวิจัยที่มี Impact factor สูง
	การจัดการเรียนการสอน	ทันสมัยและสอดคล้องกับสถานการณ์โลก	เป็นไปตามข้อมูลที่เขียนไว้ใน มคอ.2 และมีการจัดทำ มคอ.3 ให้เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	คะแนนจากการประเมินความพึงพอใจ	ติดตามจาก มคอ.5 และนำ Feedback จากการประเมินความพึงพอใจมาดำเนินการประเมินและแก้ไขปรับปรุงใน มคอ.7	ผลการประเมินความพึงพอใจอยู่ในระดับดีถึงดีมาก

	การพัฒนานักศึกษา	มีความรู้และทักษะตามความต้องการของตลาดในปัจจุบัน	เป็นไปตามข้อมูลที่เขียนไว้ใน มคอ.2	คะแนนจากการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต	ติดตามจากผลการประเมินของผู้ใช้บัณฑิต	ผลการประเมินความพึงพอใจอยู่ในระดับดีมาก
ด้านการวิจัย	พัฒนาผู้วิจัยให้มีความรู้ความสามารถ	Upskill, Reskill ด้านการวิจัย	อาจารย์เข้ารับการอบรม ดูงาน และเสนอผลงานวิจัยในระดับชาติ/นานาชาติ	- จำนวนครั้งที่อาจารย์เข้าร่วมอบรม ดูงาน - จำนวนผลงานที่เข้าร่วมนำเสนอในงานประชุมระดับชาติ/นานาชาติ	ติดตามความก้าวหน้าผ่านการประชุมภาควิชาประจำเดือน	อาจารย์ใหม่เข้ารับการอบรม Associate Instructor Learning Program (AILP) รุ่นที่ 3
	การหาทุนวิจัย	ออกแบบโจทย์วิจัยให้สอดคล้องกับแหล่งให้ทุน	อาจารย์ขอทุนวิจัย เช่น - ทุนอุดหนุนการวิจัย - ทุนส่งเสริมกลุ่มวิจัย - ทุนศูนย์ความเป็นเลิศจากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ - ทุนจาก วช. - ทุนวิจัยในต่างประเทศ	จำนวนทุนวิจัยต่อปี	- ติดตามความก้าวหน้าผ่านการประชุมภาควิชาประจำเดือน - ประชาสัมพันธ์ทุนวิจัยผ่านช่องทางต่างๆของภาควิชา เช่น website, line, facebook ภาควิชา เป็นต้น	คณาจารย์ได้รับทุนวิจัยภายในและภายนอกทั้งหมด 8 ทุน
	การสร้างงานวิจัยและนวัตกรรม	ตามแผนกลยุทธ์ของคณะและภาควิชา	อาจารย์มีผลงานวิจัยและนวัตกรรมเป็นไปตามเป้าหมายของภาควิชา	- จำนวนผลงานวิชาการในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล WoS (Quartile Q1,	- ติดตามความก้าวหน้าด้านงานวิจัยและนวัตกรรมผ่านการ	- จำนวนผลงานตีพิมพ์ปี พ.ศ. 2564 = 16 เรื่อง - Impact factor เฉลี่ย = 3.49

				Q2) และ impact factor มากกว่า 3 - จำนวนนวัตกรรมที่ได้รับการจดทะเบียน/สิทธิบัตร/สิทธิบัตร	ประชุมภาควิชา ประจำเดือน - ติดประกาศผลงานตีพิมพ์ผ่านบอร์ดภาควิชาและ update ใน website ของภาควิชา	- มีผลงานตีพิมพ์ จำนวน 12 เรื่อง ที่มี impact factor มากกว่า 3
ด้านการบริการ	ดำเนินการบริการได้มาตรฐาน	ตามมาตรฐาน WHO	ตรวจสิ่งส่งตรวจตามมาตรฐานของ WHO และมีการควบคุมคุณภาพวิธีการตรวจวินิจฉัยทุกปี	% ความถูกต้องของการทำ internal control	ติดตามผ่านการประชุมภาควิชา ประจำเดือน	100% ความถูกต้อง
ด้านบุคคล	บริหารขีดความสามารถและอัตรากำลัง	บริหารขีดความสามารถและอัตรากำลัง	จำนวนบุคลากรที่มีต้องไม่น้อยกว่าอัตรากำลังคนตามสูตร FTES Plus (Full time Equivalence of Students Plus)	จำนวนบุคลากรที่ได้รับการบรรจุ	หาบุคลากรทดแทนตำแหน่งเกษียณ	อยู่ในช่วงดำเนินการรับสมัครบุคลากรบรรจุทดแทน
	การประเมินผลการปฏิบัติงาน	ตามข้อกำหนดของมหาวิทยาลัย	ประเมินผลตามภาระงานที่กำหนดตาม TOR	ผลการประเมินการปฏิบัติงาน	ทุกคนได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน	บุคลากรทุกคนผ่านการประเมิน
	การพัฒนาบุคลากร	ตามแผนกลยุทธ์ของภาควิชา ความถนัด	- อาจารย์ขอตำแหน่งทางวิชาการ	- จำนวนอาจารย์ที่เสนอขอเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ	- ติดตามความก้าวหน้าผ่าน	-อาจารย์ได้รับการเลื่อนตำแหน่งจาก

		และความสนใจของบุคลากร	- บุคลากรสายสนับสนุนเข้ารับการอบรม	- จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ไปอบรม	การประชุมภาควิชาประจำเดือน	ผศ. เป็น รศ. จำนวน 1 ท่าน - บุคลากรสายสนับสนุนเข้าร่วมอบรมตามที่คณะจัด
ด้านการเงิน	การพัฒนาหลักสูตรใหม่ การจัดการอบรม	ตามความเชี่ยวชาญของคณาจารย์ในภาควิชา	- จัดการอบรมวิชาการ	- จำนวนครั้งของการจัดอบรมและรายได้จากการจัดอบรม	- ติดตามผ่านการประชุมภาควิชาประจำเดือน	- เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของ COVID-19 ทำให้ไม่ได้ดำเนินการในส่วนนี้
ด้านสังคม	การสนับสนุนสังคม	ตามพันธกิจของภาควิชา	- ออกหน่วยเพื่อเผยแพร่และให้ความรู้เกี่ยวกับโรคปริสติดแก่ชุมชน - ให้อาจารย์ไปศึกษาดูงานทางด้านการปริสติดแก่บุคคลภายนอก	- จำนวนการออกหน่วยเพื่อให้ความรู้กับชุมชน - จำนวนการให้คำปรึกษา	- ติดตามผ่านการประชุมภาควิชาประจำเดือน	- เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของ COVID-19 ทำให้ไม่ได้ออกชุมชนในปีที่ผ่านมา - อาจารย์ 2 ท่าน เป็นที่ปรึกษาโครงการให้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จากโรงเรียนปรินส์รอยแยลส์วิทยาลัย จ. เชียงใหม่ ในหัวข้อเรื่อง “เครื่องมือช่วย

						วินิจฉัยความเสี่ยงในการเป็นมะเร็งท่อน้ำดีจากการตรวจหาไข่พยาธิใบไม้ตับจากภาพถ่ายอุจจาระและการวิเคราะห์ข้อมูลแบบประเมินความเสี่ยงด้วยเทคโนโลยี AI (BiDEx - A Bile Duct Cancer Analyzing Tool)"
--	--	--	--	--	--	--

(ตัวอย่างการปรับปรุง และพัฒนา กระบวนการทำงานที่สำคัญของภาควิชา อธิบายตัวอย่าง Best Practice)

ภาควิชา ปรับปรุงกระบวนการทำงานโดยใช้กระบวนการ PDCA นำผล Feedback จากการตอบแบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษา และอาจารย์ในหลายๆ ด้าน เข้าร่วมประชุมโดยคณาจารย์ร่วมประเมิน Feedback เหล่านั้น เพื่อหาข้อสรุปและทำการปรับปรุงแก้ไข

6.2 การจัดการโอกาสสร้างนวัตกรรม

(ภาควิชามีแนวทางอย่างไรในการดำเนินการกับโอกาสในการสร้างนวัตกรรม จากโอกาสเชิงกลยุทธ์ที่ภาควิชาระบุ)

เมื่อมีประกาศหรือข้อมูลข่าวสารที่เป็นโอกาสเชิงกลยุทธ์ของคณะ หัวหน้าภาควิชา จะแจ้งในที่ประชุม เพื่อให้คณาจารย์และฝ่ายสนับสนุนการศึกษาได้เข้าร่วมในโครงการ เช่น มีข้อมูลการร่วมมือการวิจัยกับประเทศเกาหลีใต้ ทำให้สามารถตั้งศูนย์การวิจัย C3 BIRD ที่ชั้น 4 อาคารเรียน MD โดยมีคณาจารย์ และนักเทคนิคการแพทย์ เข้าร่วมโครงการ โดยการดำเนินงานมีดังนี้

- มีศูนย์ความร่วมมือการวิจัยโรคติดเชื้อไทย-เกาหลี (Infectious disease) ที่ชั้น 4 อาคาร MD
- มีโครงการทำนวัตกรรม เช่น การผลิต Rapid test ของ Infectious disease ในอนาคต

นอกจากนี้ยังมีโครงการพัฒนาเว็บแอปพลิเคชันสำหรับการตรวจแยกเชื้อปรสิตในลำไส้ของชาวเขาเผ่ากะเหรี่ยงในอำเภออมก๋อย จังหวัดเชียงใหม่ร่วมกับสำนักวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงและคณะเทคนิคการแพทย์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

6.3 ความต่อเนื่องทางธุรกิจ และความสามารถในการฟื้นตัว

(ภาควิชามีแนวทางอย่างไร เพื่อทำให้มั่นใจว่า ภาควิชาสามารถคาดการณ์ล่วงหน้า เตรียมพร้อม และฟื้นฟู จากภาวะฉุกเฉิน และการพลิกผันทางธุรกิจ)

ภาควิชา คาดการณ์ถึงภาวะฉุกเฉินที่อาจเกิดขึ้นและส่งผลให้การดำเนินการที่สำคัญตามพันธกิจของภาควิชา หยุดชะงัก จากสถานการณ์ COVID-19 ที่เกิดขึ้นทั่วโลก ภาควิชา จึงได้มีแนวทางในการรับมือกับสถานการณ์ต่าง ๆ ที่อาจจะเกิดขึ้นทำให้เกิดผลกระทบทั้งทางด้านการเรียนการสอนและการวิจัย ดังนั้นเพื่อให้การดำเนินการของภาควิชา สามารถทำงานเป็นไปอย่างต่อเนื่อง จึงได้วางแผนการบริหารจัดการในด้านต่าง ๆ และเตรียมความพร้อม ดังนี้

1. ด้านการศึกษา

1.1 การเรียนการสอนในภาคการบรรยาย

อาจารย์สามารถเลือกในรูปแบบการบรรยาย โดยใช้การอัดเสียงในรูปแบบ VDO แล้วนำ VDO สอน Upload เข้าไปที่เว็บไซต์ของภาควิชา หรือ Stream เป็นลักษณะการสอนบรรยายแบบ One-way นักศึกษาไม่สามารถซักถามคำถามได้ แต่ทางภาควิชา ได้แจ้งช่องทางให้นักศึกษาที่ไม่เข้าใจเนื้อหาในบทเรียนที่อยู่ในรูปแบบ VDO สามารถโทรเข้ามาสอบถามกับอาจารย์ผู้สอนได้โดยตรง และอีกช่องทางหนึ่งคือ การสอนผ่านระบบ Online เช่น โปรแกรม Zoom หรือ Microsoft team

1.2 การเรียนการสอนในภาคปฏิบัติการ

การสอนในภาคปฏิบัติการที่ไม่สามารถทำการปฏิบัติโดยการใช้อุปกรณ์จริงได้นั้น อาจารย์ผู้สอนได้นำเนื้อหาในภาคปฏิบัติการไปสอนต่อจากเนื้อหาการบรรยายผ่านโปรแกรม Zoom หรือการ

อัดเสียงในรูปแบบ VDO ดังนั้นในเนื้อหาของการบรรยายใน PowerPoint 1 ชุด จะประกอบด้วย เนื้อหาทั้งการบรรยายและการปฏิบัติการ

หมายเหตุ: เมื่อมีประกาศกลับมาเรียน onsite คณาจารย์ บุคลากรและนักศึกษาจะได้รับการ ตรวจ ATK ก่อนทุกครั้ง

1.3 การสอบ

กรณี onsite

ก่อนการสอบได้มีการแจ้งให้นักศึกษาทราบถึงวิธีการจัดสอบ เวลา สถานที่สอบและการเตรียมตัว ในการเข้าห้องสอบผ่านทางเว็บไซต์ของภาควิชา หรือ KC-moodle

การสอบของนักศึกษาแพทย์

เนื่องจากนักศึกษาแพทย์มีจำนวน 250 คน จึงต้องจัดเตรียมห้องสอบจำนวนหลายห้องให้มีความเพียงพอ โดยใช้อาคารราชนครินทร์ ชั้น 4 และ 5 มีการจัดที่นั่งสอบให้มีระยะห่างตามมาตรการ Social distancing ก่อนสอบนักศึกษาต้องผ่านการตรวจวัดอุณหภูมิที่ประตูทางเข้าชั้น 1 อาคารราชนครินทร์ นักศึกษาทุกคนต้องสวมหน้ากากอนามัยในระหว่างการสอบ และต้องล้างมือด้วยเจล แอลกอฮอล์ที่ภาควิชา ได้จัดเตรียมไว้ให้

การสอบของนักศึกษาสายวิทยาศาสตร์สุขภาพ

- มีการจัดเตรียมสถานที่สอบ ณ อาคารเรียนรวม ชั้น 3, 4 และ ชั้น 2 อาคาร 50 ปี โดยจัดห้องสอบให้มีระยะห่างตามมาตรการ Social distancing (ตั้งรูปภาพที่ 6-1)
- ก่อนสอบจะมีเจ้าหน้าที่ของภาควิชา ตรวจวัดอุณหภูมิที่ชั้น 1 อาคารเรียนรวม และอาคาร 50 ปี นักศึกษาที่ผ่านการตรวจแล้วจะได้รับการติดสติ๊กเกอร์เพื่อแสดงตัวตนว่าผ่านการคัดกรองแล้ว และนักศึกษาทุกคนต้องสวมหน้ากากอนามัยในระหว่างการสอบ ก่อนเข้าห้องสอบต้องล้างมือด้วยเจลแอลกอฮอล์ (ตั้งรูปภาพที่ 6-2 ถึง 6-4)
- สำหรับนักศึกษาที่มีการสอบภาคปฏิบัติการ ในการจัดสอบจะแจกข้อสอบและกระดาษคำตอบ 2 ชุด ภาคบรรยายและภาคปฏิบัติพร้อมกัน โดยจะให้สอบภาคบรรยายก่อน หลังจากนั้นสอบภาคปฏิบัติต่อโดยฉายรูปภาพผ่านจอ Projector ในห้องสอบ และทำการจับเวลาในแต่ละรูปภาพ รูปละ 1 นาที (ระยะเวลาในแต่ละข้อใช้เวลาเหมือนกับที่สอบโดยใช้กล้องจุลทรรศน์ในการสอบปกติ) (ตั้งรูปภาพที่ 6-5)

กรณี online

- จัดสอบ online ผ่านโปรแกรม CMU EXAM ทั้งภาคบรรยายและปฏิบัติการ

2. ด้านการวิจัย

นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามประกาศของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เรื่อง แนวทางการจัดการเรียนการสอนและการสอบ ในสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

3. ด้านการบริการวิชาการ

ภาควิชา ไม่อนุญาตให้เจ้าหน้าที่ส่งสิ่งส่งตรวจ เข้ามาบริเวณภายในภาควิชา ดังนั้นภาควิชา ได้จัดเตรียมตะกร้าสำหรับรับสิ่งส่งตรวจ ไว้หน้าภาควิชา พร้อมทั้งสมุดลงทะเบียนรับสิ่งส่งตรวจ (ตั้งรูปภาพที่ 6-6)

4. ด้านการจัดระบบการทำงานในภาควิชา

ให้บุคลากรในภาควิชา ปฏิบัติตามแนวทางปฏิบัติงานตามนโยบาย Work Form Home ของภาควิชาปริสตีวิทยา

4.1 หัวหน้าภาควิชา มาปฏิบัติงานทุกวัน

4.2 มีการแบ่งทีมปฏิบัติหน้าที่ ออกเป็น อาจารย์จำนวน 3 ทีม นักเทคนิคการแพทย์จำนวน 2 ทีม และเจ้าหน้าที่บริการทั่วไปจำนวน 3 ทีม โดยทำงานสลับกันทีมละ 1 อาทิตย์

4.3 มีการประชุมออนไลน์โดยใช้โปรแกรม Zoom ทุกวัน วันละ 2 ครั้ง คือ เวลา 09.00 น. และ 15.00 น. และมีการนัดประชุมออนไลน์นอกเหนือจากเวลาดังกล่าว กรณีมีงานเร่งด่วน

4.4 สำหรับบุคลากรที่ปฏิบัติงานที่บ้านจะต้องรายงานผลการปฏิบัติงานตามแบบฟอร์มรายงานผลการปฏิบัติงาน Work From Home

4.5 ผู้ที่ปฏิบัติงานที่บ้าน จะต้องปฏิบัติงาน ณ ที่พักอาศัย ไม่ออกเดินทางไปยังที่อื่น หากมีเหตุจำเป็นต้องออกจากที่พักอาศัยให้โทรขออนุญาตหัวหน้าภาควิชา **ที่เบอร์มือถือ 089-7591335**

4.6 สำหรับผู้ที่มาปฏิบัติงานที่ภาควิชา ให้ปฏิบัติตัวตามแนวทาง Social distancing และปฏิบัติตัวตามแนวทางการปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย (Work Form Home) ในสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อ ไวรัสโคโรนา 2019 และการป้องกันสุขภาพจากปัญหาหมอกควัน PM 2.5 ฉบับที่ 2 (**ดั่งรูปภาพที่ 6-7 ถึง 6-9**)

4.7 ให้บุคลากรแจ้งหมายเลขโทรศัพท์ที่สามารถติดต่อได้ไว้ที่ธุรการของภาควิชา และให้เปิดโทรศัพท์ตลอดเวลาของการทำงาน

4.8 กรณีมีงานจำเป็นเร่งด่วน หรือมีงานด่วน หัวหน้าภาควิชา สามารถเรียกตัวมาปฏิบัติงานได้ทันที

4.9 หากมีปัญหาหรือข้อสงสัย ให้สอบถามที่หัวหน้าภาควิชา ได้ที่เบอร์ **089-7591335**

หมวด 7: ผลลัพธ์

7.1 ผลลัพธ์ด้านการดำเนินการตามแผนกลยุทธ์ที่สำคัญของภาควิชา

ภาควิชา กำหนด OKRs ของปี พ.ศ. 2564 ดังแสดงในตาราง

Strategy	วัตถุประสงค์ (Objective)	เกณฑ์เป้าหมาย
M	1. กระบวนวิชาที่เก็บหน่วยกิตให้อยู่ในระบบ Lifelong Education	1
D	2. งานวิจัยที่มีความร่วมมือกับต่างสถาบัน/ต่างประเทศ	2
	3. งานวิจัยที่มี IF สูง มากกว่า 3	4
	4. งานวิจัยที่อยู่ในฐานข้อมูล WoS (Quartile Q1, Q2)	25
M	5. จำนวนชั่วโมงฝึกอบรมด้าน Medical Education ต่ออาจารย์ 1 ท่าน/ปี	3
	6. เพิ่มจำนวนอาจารย์แพทย์ที่จบหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต (MD) ในภาควิชา	1
Customer	7. ความพึงพอใจของลูกค้า	มากกว่า 4
	8. อื่น ๆ	

OKRs ปี พ.ศ. 2564

วัตถุประสงค์ข้อที่ 1 กระบวนวิชาที่เก็บหน่วยกิตให้อยู่ในระบบ Lifelong Education ภาควิชา กำลังดำเนินการสร้างกระบวนวิชาที่เก็บหน่วยกิตได้อยู่ในระบบ Lifelong Education

วัตถุประสงค์ข้อที่ 2-4 งานวิจัยที่มีความร่วมมือกับต่างสถาบัน/ต่างประเทศ งานวิจัยที่มี IF สูง มากกว่า 3 งานวิจัยที่อยู่ในฐานข้อมูล WoS (Quartile ที่ Q1, Q2) ตั้งแต่เดือนมกราคม-ธันวาคม พ.ศ. 2564 ภาควิชา ตีพิมพ์ผลงานในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ จำนวน 16 เรื่อง ผลงานวิจัยอยู่ในฐาน Q1 จำนวน 15 เรื่อง Q4 จำนวน 1 เรื่อง ผลงานวิจัยที่มีความร่วมมือกับต่างภาควิชา จำนวน 0 เรื่อง ผลงานวิจัยที่มีความร่วมมือกับต่างสถาบัน/ต่างประเทศ จำนวน 16 เรื่อง ตีพิมพ์ผลงานวิจัยที่มี impact factor มากกว่า 3 จำนวน 12 เรื่อง (ดังรูปภาพที่ 7-1 ถึง 7-3)

วัตถุประสงค์ข้อที่ 5 มีอาจารย์แพทย์ที่จบหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต (MD) ในภาควิชา 1 คน ภาควิชาได้ประกาศรับตำแหน่งอาจารย์แพทย์ ตามประกาศคณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เรื่อง รับสมัครบุคคล เพื่อคัดเลือกบรรจุเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยประจำ (เงินรายได้ส่วนงาน) ตำแหน่งอาจารย์ ณ วันที่ 8 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 ซึ่งมีผู้สมัครที่ไม่ใช่ MD เข้าสมัครแต่คุณสมบัติไม่ผ่านตามเกณฑ์ จำนวน 2 ราย (ดังรูปภาพที่ 7-4 และ 7-5)

วัตถุประสงค์ข้อที่ 6 จำนวนชั่วโมงฝึกอบรมด้าน Med ED ต่ออาจารย์ 1 ท่าน/ปี คณาจารย์ทุกท่านในภาควิชา ในปีพ.ศ. 2564 มีอาจารย์ 1 ราย ของภาควิชา ลงเรียนหลักสูตร AILP (Associate Instructor Learning Program) รุ่นที่ 3 ในระหว่างวันที่ 1 กันยายน พ.ศ. 2564 ถึงวันที่ 26 สิงหาคม พ.ศ. 2565

(ดังรูปภาพที่ 7-6 ถึง 7-8)

วัตถุประสงค์ข้อที่ 7 ความพึงพอใจของลูกค้ำ ความพึงพอใจของลูกค้ำทุกกลุ่มที่ภาควิชา ได้รับการประเมินได้แก่

นักศึกษาระดับปริญญาตรีของนักศึกษาแพทย์ ปีการศึกษา 2564

กระบวนการวิชาการระบบทางเดินอาหาร ตับ ทางเดินน้ำดี และโภชนาการในมนุษย์ (Human Gastrointestinal Hepatobiliary System and Nutrition) ของนักศึกษาแพทย์ชั้นปีที่ 3 มีนักศึกษาลงทะเบียน 259 คน มีนักศึกษาประเมิน 231 คน ผลการประเมินทั้งกระบวนการวิชาได้คะแนนเฉลี่ย 4.6 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก (ดังรูปภาพที่ 7-9)

*หมายเหตุ: เนื่องจากภาควิชาได้รับผิดชอบบริหารจัดการกระบวนการวิชานี้

นักศึกษาระดับปริญญาตรีภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2564

1. กระบวนวิชา 317221 ปรสิตวิทยาสำหรับนักศึกษาพยาบาลศาสตร์ (Parasitology for Nursing Students) ของนักศึกษาพยาบาล ชั้นปีที่ 2 นักศึกษาลงทะเบียน 191 คน มีนักศึกษาประเมิน 172 คน ผลการประเมินทั้งกระบวนการวิชาได้คะแนนเฉลี่ย 4.47 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก

2. กระบวนวิชา 317221 ปรสิตวิทยาสำหรับนักศึกษาพยาบาลศาสตร์ หลักสูตรนานาชาติ (Parasitology for Nursing Students) ของนักศึกษาพยาบาล ชั้นปีที่ 2 นักศึกษาลงทะเบียน 30 คน มีนักศึกษาประเมิน 22 คน ผลการประเมินทั้งกระบวนการวิชาได้คะแนนเฉลี่ย 4.16 ซึ่งอยู่ในระดับดี

3. กระบวนวิชา 317331 ปรสิตวิทยาทางการแพทย์สำหรับเทคนิคการแพทย์ (Medical Parasitology for Associated Medical Science Students) ของนักศึกษาเทคนิคการแพทย์ ชั้นปีที่ 3 นักศึกษาลงทะเบียน 85 คน มีนักศึกษาประเมิน 83 คน ผลการประเมินทั้งกระบวนการวิชาได้คะแนนเฉลี่ย 4.74 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก

(ดังรูปภาพที่ 7-10)

นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2564

1. กระบวนวิชา 317898 ดุษฎีนิพนธ์ (Doctoral Thesis) Section 701 นักศึกษาลงทะเบียน 1 คน มีนักศึกษาประเมิน 1 คน ผลการประเมินทั้งกระบวนการวิชาได้คะแนนเฉลี่ย 4.25 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก

ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2564

1. กระบวนวิชา 317881 สัมมนาปรสิตวิทยา 3 (SEMINAR IN PARASITOLOGY 3) นักศึกษาลงทะเบียน 1 คน มีนักศึกษาประเมิน 1 คน ผลการประเมินทั้งกระบวนการวิชาได้คะแนนเฉลี่ย 5 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก

2. กระบวนวิชา 317898 ดุษฎีนิพนธ์ (Doctoral Thesis) Section 701 นักศึกษาลงทะเบียน 1 คน มีนักศึกษาประเมิน 1 คน ผลการประเมินทั้งกระบวนการวิชาได้คะแนนเฉลี่ย 4.5 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก

3. กระบวนวิชา 317898 ดุษฎีนิพนธ์ (Doctoral Thesis) Section 702 นักศึกษาลงทะเบียน 1 คน มีนักศึกษาประเมิน 1 คน ผลการประเมินทั้งกระบวนการวิชาได้คะแนนเฉลี่ย 5 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก

4. กระบวนวิชา 317899 ดุษฎีนิพนธ์ (Doctoral Thesis) นักศึกษาลงทะเบียน 1 คน มีนักศึกษาประเมิน 1 คน ผลการประเมินทั้งกระบวนวิชาได้คะแนนเฉลี่ย 5 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก (ดังรูปภาพที่ 7-11 และ 7-12)

วัตถุประสงค์ ข้อที่ 8 อื่น ๆ สร้างชื่อเสียงให้กับคณะแพทยศาสตร์ในระดับสากล เป็นสถาบันในดวงใจด้านงานวิจัย อาจารย์ประจำภาควิชาปรสิตวิทยา ได้แก่ ผศ.ดร.ดวงรัตน์ รียอง และ อ.ดร.สงบ สนิท เป็นที่ปรึกษาโครงการให้แก่นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จากโรงเรียนปรินส์รอยแยลส์วิทยาลัย จ. เชียงใหม่ ภายใต้ชื่อทีม BiDEx

- ได้รับรางวัลที่ 1 ระดับประเทศ 1 รางวัล พร้อมถ้วยพระราชทานจากสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ จากการแข่งขันการพัฒนาโปรแกรมนวัตกรรม แห่งประเทศไทย (ดังรูปภาพที่ 7-13)
- ได้รับรางวัลระดับโลก 2 รางวัล คือ 1) ISEF Grand Awards อันดับ 1 สาขาเวชศาสตร์ปรีวรต (Translational Medical Science) และ 2) ISEF Top Awards อันดับ 1 รางวัลยกย่องในโครงการสร้างสรรค์ที่มีผลกระทบสูงในการสร้างแรงบันดาลใจให้กับคนรุ่นต่อไป จากโครงการเรื่อง “เครื่องมือช่วยวินิจฉัยความเสี่ยงในการเป็นมะเร็งท่อน้ำดีจากการตรวจหาไข่พยาธิใบไม้ตับจากภาพถ่ายอูจจาระและการวิเคราะห์ข้อมูลแบบประเมินความเสี่ยงด้วยเทคโนโลยี AI (BiDEx - A Bile Duct Cancer Analyzing Tool)” ซึ่งเป็นรางวัลโครงการวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์ ระดับนานาชาติ จากการแข่งขันในรายการ Regeneron International Science and Engineering Fair (Regeneron ISEF) 2022 ซึ่งจัดขึ้นระหว่างวันที่ 7 - 13 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 ณ เมืองแอตแลนตา มลรัฐจอร์เจีย สหรัฐอเมริกา (ดังรูปภาพที่ 7-14 ถึง 7-16)

ภาคผนวก



รูปภาพที่ 6-1 จัดที่นั่งสอบให้มีระยะห่างตามมาตรการ Social distancing



รูปภาพที่ 6-2 ถึง 6-4 ตรวจวัดอุณหภูมินักเรียนก่อนมีการเข้าสอบ ติดสติ๊กเกอร์เพื่อแสดงตัวตนว่าผ่านการคัดกรองแล้ว ล้างมือด้วยเจลแอลกอฮอล์ก่อนเข้าห้องสอบ



รูปภาพที่ 6-5 จัดที่นั่งสอบห้องปฏิบัติการให้มีระยะห่างตามมาตรการ Social distancing



รูปภาพที่ 6-6 จุดรับ-ส่ง Specimen ของภาควิชา



รูปภาพที่ 6-7 ถึง 6-9 ตรวจวัดอุณหภูมิของคณาจารย์และเจ้าหน้าที่ รวมถึงการล้างมือด้วยเจลแอลกอฮอล์ก่อนปฏิบัติงาน

ผลงานตีพิมพ์ของคณาจารย์ ภาควิชาปรสิตวิทยา
มกราคม - ธันวาคม พ.ศ. 2564 (จำนวน 16 เรื่อง)

ร.น.	ชื่อผลงาน	Impact Factor
1	Limsopatham K., Klong-klaw T., Fuftang N., Sanit S., Sukontason K.L., Sukontason K., Somboon P., Sontigun N. Wing morphometrics of medically and forensically important muscid flies (Diptera: Muscidae). <i>Acta Tropica</i> 2021;222:Q1	3.222 ✓Scopus ✓Pubmed ✓ISI
2	Samerjai C., Sukontason K.L., Sukontason K., Limsopatham K., Charconviriyaphap T., Somboon P., Tomberlin J.K., Sanit S. Ultrastructure of male terminalia of <i>Boettcherisca peregrina</i> and <i>Boettcherisca nathani</i> (Diptera: Sarcophagidae), flesh fly species of forensic importance. <i>Acta Tropica</i> 2021;224:Q1	3.222 ✓Scopus ✓Pubmed ✓ISI
3	Somboon P., Phanitchakun T., Saingsamsook J., Nangay R., Harbach R.E. <i>Reimeria</i> , a new subgenus of the genus <i>Aedes</i> Meigen and its type species <i>Aedes (Reimeria) suffusus</i> (Diptera: Culicidae), newly recorded from Bhutan. <i>Journal of Medical Entomology</i> 2021;58:1138-1148:Q1	2.435 ✓Scopus ✓Pubmed ✓ISI
4	Junkum A., Maleewong W., Saeung A., Champakaew D., Chansang A., Amornlerdipison D., Aldred A.K., Chaitong U., Jitpakdi A., Riyong D., Pitasawat B. <i>Ligusticum sinense</i> nanocemulsion gel as potential repellent against <i>Aedes aegypti</i> , <i>Anopheles minimus</i> , and <i>Culex quinquefasciatus</i> (Diptera: Culicidae). <i>Insects</i> 2021;12:Q1	3.139 ✓Scopus ✓Pubmed ✓ISI
5	Junkum A., Intrach J., Chansang A., Champakaew D., Chaitong U., Jitpakdi A., Riyong D., Somboon P., Pitasawat B. Enhancement of imiprophos and deltamethrin toxicity by <i>Pterosectium crispum</i> oil and its main constituents against <i>Aedes aegypti</i> (Diptera: Culicidae). <i>Journal of Medical Entomology</i> 2021;58:1298-1315:Q1	2.435 ✓Scopus ✓Pubmed ✓ISI
6	Nachaiwong W., Yanola J., Chammanya S., Lunjuan N., Somboon P. Efficacy of five commercial household insecticide aerosol sprays against pyrethroid resistant <i>Aedes aegypti</i> and <i>Culex quinquefasciatus</i>	4.966 ✓Scopus ✓Pubmed ✓ISI

ร.น.	ชื่อผลงาน	Impact Factor
	mosquitoes in Thailand. <i>Pesticide Biochemistry and Physiology</i> 2021;178:Q1	
7	Huang F., Srisuka W., Aupalce K., Strcit A., Fukuda M., Pitasawat B., Junkum A., Saingsamsook J., Somboon P., Takaoka H., Saeung A. Diversity of nematodes infecting the human-biting black fly species <i>Simulium nigrothibum</i> (Diptera: Simuliidae) in central Thailand. <i>Acta Tropica</i> 2021;224:Q1	3.222 ✓Scopus ✓Pubmed ✓ISI
8	Somboon P., Phanitchakun T., Saingsamsook J., Yoshihide M., Nangay R., Harbach R.E. <i>Culex bhutanensis</i> , a new species of the Mimeticus Subgroup of the nominotypical subgenus of the genus <i>Culex</i> Linnaeus (Diptera: Culicidae) from Bhutan. <i>Acta Tropica</i> 2021;217:Q1	3.222 ✓Scopus ✓Pubmed ✓ISI
9	Srisuka W., Sulin C., Aupalce K., Phankaen T., Taai K., Thongsahman S., Saeung A., Takaoka H. Community structure, biodiversity and spatiotemporal distribution of the black flies (Diptera: Simuliidae) using malaise traps on the highest mountain in Thailand. <i>Insects</i> 2021;12:Q1	3.139 ✓Scopus ✓Pubmed ✓ISI
10	Takaoka H., Nangay R., Somboon P. A new species and four newly recorded species of black flies (Diptera: Simuliidae) from bhutan. <i>Tropical Biomedicine</i> 2021;38:81-85:Q4	0.717 ✓Scopus ✓Pubmed ✓ISI
11	Srisuka W., Aupalce K., Low V.L., Yácob Z., Fukuda M., Saeung A., Takaoka H. A new species of <i>Simulium (Gomphostilbia)</i> (Diptera: Simuliidae) from Northern Thailand, with its genetic relationship in the <i>S. asitokea</i> species-group. <i>Acta Tropica</i> 2021;218:Q1	3.222 ✓Scopus ✓Pubmed ✓ISI
12	Takaoka H., Srisuka W., Ya'cob Z., Low V., Saeung A. A new species of the <i>Simulium (Gomphostilbia) ceylonicum</i> species-group (Diptera: Simuliidae) from Thailand. <i>Acta Tropica</i> 2021;217:Q1	3.222 ✓Scopus ✓Pubmed ✓ISI

ร.น.	ชื่อผลงาน	Impact Factor
13	Somboon P., Phanitchakun T., Saingsamsook J., Nangay R., Harbach R.E. <i>Culex (Culex) longinibus</i> , A new species of the Mimeticus Subgroup (Diptera: Culicidae) from Bhutan. <i>Journal of Medical Entomology</i> 2021;58:2196-2205:Q1	2.435 ✓Scopus ✓Pubmed ✓ISI
14	Prungtaworn P., Mahasongkram K., Saeung A., Chaisri U., Seesuy W., Rcamtong O., Tungrongchitir A., Chaicumpa W., Sookrung, N. A Component-Resolved Therapeutic Vaccine for cockroach allergy made of per a 9 and transforming growth factor-beta homologue, an immunosuppressive protein of <i>Brugia malayi</i> . <i>Frontiers in Immunology</i> 2021;12:676558:Q1	8.786 ✓Scopus ✓Pubmed ✓ISI
15	Mattick J., Libro S., Bromley R., Chaicumpa W., Chung MC., Cook DA., Khan MB., Kumar N., Lau YL., Misra-Bhattacharya S., Rao RC., Sadzewicz L., Saeung A., Shahab M., Sparklin BC., Steven A., Turner JD., Tallon JI., Taylor MJ., Moorhead AR., Michalski M., Foster JM., Dunning Hotopp JC. X-treme loss of sequence diversity linked to neo-X chromosomes in filarial nematodes. <i>PLoS Neglected Tropical Diseases</i> 2021;15:e0009838:Q1	4.781 ✓Scopus ✓Pubmed ✓ISI
16	Champakaew D., Junkum A., Sotigun N., Sanit S., Limsopatham K., Saeung A., Somboon P., Pitasawat B. Geometric morphometric wing analysis as a tool to discriminate female mosquitoes from different suburban areas of Chiang Mai province, Thailand. <i>PLoS One</i> 2021;16:e0260333:Q1	3.752 ✓Scopus ✓Pubmed ✓ISI

doi:10.1016/https://scholars.mcd.cmu.ac.th/department/Parasitology

รูปภาพที่ 7-1 ถึง 7-3 ผลงานตีพิมพ์ของภาควิชา ตั้งแต่เดือนมกราคม-ธันวาคม พ.ศ. 2564 จำนวน 16 เรื่อง
ตีพิมพ์ผลงานในฐานะข้อมูลระดับนานาชาติ จำนวน 16 เรื่อง (Quartile 1 จำนวน 15 เรื่อง และ Quartile 4
จำนวน 1 เรื่อง ผลงานวิจัยที่มีความร่วมมือกับต่างสถาบัน/ต่างประเทศ จำนวน 16 เรื่อง มี impact factor
มากกว่า 3 จำนวน 12 เรื่อง



ประกาศคณะกรรมการ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
เรื่อง รับสมัครบุคคลเพื่อคัดเลือกบรรจุเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยประจำ (เงินรายได้ส่วนงาน)
ตำแหน่งอาจารย์

ด้วยคณะกรรมการ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีอัตราพนักงานมหาวิทยาลัยประจำ (เงินรายได้ส่วนงาน) ตำแหน่งอาจารย์ จำนวน 1 อัตรา อัตราค่าจ้างเดือนละ 41,000 บาท ว่างอยู่ในภาควิชาประวัติศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ดังนี้

- ก. คุณสมบัติของผู้สมัคร
1. ต้องเป็นผู้มีคุณสมบัติทั่วไปตามข้อ 6 แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ.2553
 2. ต้องไม่เป็นผู้ที่ขาดราชการ ตามมติกรมเลขาธิการ ก.พ.ด. เว้นแต่กรณีขาด
 3. ได้รับปริญญาเอก สาขาวิชาประวัติศาสตร์ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับประวัติศาสตร์ เช่น ศึกษาศาสตร์หรือสังคมศาสตร์
 4. กรณีที่ไม่เป็นแพทย์ ต้องการศึกษาระดับปริญญาตรีในสาขาวิชาศัลยศาสตร์ และมีผลการเรียนเฉลี่ย ไม่ต่ำกว่า 3.0
 5. มีคะแนนผลสอบด้านทักษะภาษาอังกฤษ (ซึ่งมีอายุไม่เกิน 2 ปี) นับถึงวันสมัคร ดังนี้

TOEFL (Score)		IELTS (Level)		CMU-eTEGS (Score)
TP	CBT	BT	BT	
550	196	80	6.0	80

6. หากมีงานวิจัยหรือมีประสบการณ์ความร่วมมือกับประเทศที่สามารถดำเนินการต่อเนื่อง จะได้รับการพิจารณาเป็นพิเศษ
 7. เป็นผู้มีบุคลิกภาพดี มีความรับผิดชอบ มีมนุษยสัมพันธ์ดี มีคุณธรรม ไม่มีประวัติความประพฤติที่เสียหาย
 8. เป็นผู้ที่มีจำนวนเห็นชอบของที่ประชุมภาควิชา ตามเกณฑ์ที่กำหนด ทั้งนี้เกณฑ์ต้องมีไม่ต่ำกว่า 60%
 9. ผู้ที่ได้รับการคัดเลือกจะต้องเข้ารับการอบรมหลักสูตรพัฒนาอาจารย์ใหม่ (Associate Instructor Learning Program)
 10. ผู้ที่ได้รับการคัดเลือกก่อนการบรรจุเข้าปฏิบัติงานต้องแสดงหลักฐานการได้รับเงินเดือน และ/หรือหลักฐานการตรวจเลือดพบผู้ติดเชื้อตามคณะกรรมการกำหนด หากไม่สามารถแสดงหลักฐานจะต้องเข้ารับผู้ติดเชื้อตามที่คณะกรรมการกำหนดก่อนจึงจะได้รับการบรรจุเข้าปฏิบัติงาน
- ข. อนุมัติบัตร
ไฟล์หาได้ที่ www.medcmu.ac.th (ระบบรับสมัครงาน Online) ตั้งแต่บัดนี้จนถึงวันที่ 15 ธันวาคม 2564

ค. เอกสารที่ผู้สมัครต้องแนบส่งมาพร้อมใบสมัคร Online

1. ใบลงนามขอสมัครเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
2. สำเนาปริญญาบัตร จำนวน 1 ชุด
3. สำเนาใบรับรองผลการศึกษา (Transcript) จำนวน 1 ชุด
4. สำเนาทะเบียนบ้าน จำนวน 1 ชุด
5. สำเนาบัตรประจำตัวประชาชน จำนวน 1 ชุด
6. รูปถ่ายหน้าตรง ขนาด 1 นิ้ว
7. ใบบัตรเลือกตั้ง

- โดยการนำเสนอผลงานวิจัย หรือวิทยานิพนธ์อย่างย่อของผู้สมัคร และเป้าหมายของงานวิจัยที่จะทำ หากได้รับการบรรจุเป็นอาจารย์ และความร่วมมือทางวิจัยที่เงินและต่างประเทศ ให้เวลานำเสนอประมาณ 1 ชั่วโมง ให้แก่คณะภาควิชาประวัติศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- ใบบัตรสัมภาษณ์
- จ. ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์เข้ารับการคัดเลือกพร้อมกำหนดวัน เวลา และสถานที่คัดเลือก วันที่ 22 ธันวาคม 2564 ที่ www.medcmu.ac.th

จึงประกาศณาเพื่อทราบโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ 8 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564

(ศาสตราจารย์ (เชี่ยวชาญพิเศษ) นางนงนุชบรรณกิจ โยงปวีณ)
คณบดีคณะแพทยศาสตร์

รูปภาพที่ 7-4 และ 7-5 ประกาศคณะกรรมการ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เรื่อง รับสมัครบุคคลเพื่อคัดเลือกบรรจุเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยประจำ (เงินรายได้ส่วนงาน) ตำแหน่งอาจารย์ ณ วันที่ 8 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564

Human Resource Services
ส่วนงาน ... **คณะแพทยศาสตร์ (โทร ๕๖๒๒๓๓)**
ที่ ... **๓๓ ซอยสุขุมวิท ๑๑** ... **วันที่** ... **๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๔**
เรื่อง ... **ขอเชิญผู้ประสงค์จะเข้าร่วมอบรมหลักสูตรพัฒนาอาจารย์ใหม่**
เรียน ... **ท่านผอ.ศิวกรประสิทธิ์วิภา**

ตามที่ คณะแพทยศาสตร์ มีกำหนดจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตรพัฒนาอาจารย์ใหม่ "Associate Instructor Learning Program ๒๐๒๔" วันที่ ๓-๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๔ และอาจารย์ใหม่ทั้งหมดจะขึ้นบรรยายในวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๔ - ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๕ ผ่านระบบประชุมออนไลน์ และ ณ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ โดย**มีวัตถุประสงค์**

- เพื่อสร้างความตระหนักรู้และเพิ่มพูนความเข้าใจในองค์คณะแพทยศาสตร์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- เพื่อให้มีความรู้ความสามารถครอบคลุมด้านพันธกิจของคณะแพทยศาสตร์
- เพื่อให้อาจารย์ใหม่ได้เข้ารับการพัฒนา มีสมรรถนะหลักที่พึงประสงค์ โดยสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ความเข้าใจด้านการจัดการเรียนการสอน การดูแลผู้ป่วย และงานวิจัยเพื่อนำคณะแพทยศาสตร์ไปสู่สถานะการแพทย์ขั้นแนวหน้าได้
- เพื่อให้ผู้เข้าร่วมอบรมมีความรู้และประสบการณ์ที่เพียงพอ และผู้เข้าร่วมอบรมอื่น ๆ ในอนาคตได้มีประสบการณ์ที่ตรงกัน

ในการนี้ คณะฯ ขอเชิญ **อ.ณรงคเดช ประทุมพร** (อาจารย์ที่ปรึกษา) บุคลากรในสังกัดของ ท่าน ผอ.ศิวกรประสิทธิ์วิภา หลักสูตรพัฒนาอาจารย์ใหม่ "Associate Instructor Learning Program ๒๐๒๔" วันที่ ๓-๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๔ - ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๕ ผ่านระบบประชุมออนไลน์ และ ณ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ รายละเอียดติดต่อท่าน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และแจ้งให้ผู้มีรายชื่อดังกล่าว ท่านและท่าน สามี/ภรรยา เข้าร่วมอบรมด้วย หากท่านมีข้อสงสัยประการใด กรุณาติดต่อได้ที่ นายณัฐวุฒิ พิณนิตย์ เอกอำนวยการงานบุคลากร คณะแพทยศาสตร์ ๕๖๒๒๓๓ ทั้งนี้ ได้แนบกำหนดการเบื้องต้นแล้ว จำนวน ๒ ฉบับ

รองศาสตราจารย์ ณรงค์เดช ประทุมพร อธิการบดี
รองศาสตราจารย์ ประวีร์วิภากรเกษม
คณบดีคณะแพทยศาสตร์

2

13.00 – 15.00 น.	Copyright in medical education Workshop (ช่วงบ่าย ห้องประชุมย่อย ชั้น 6 อาคารราชชนนีรัศมี) - Large group learning (การประชุมออนไลน์) โดย อ.ณรงคเดช ประทุมพร, รศ.พญ.วิชุดา จีพรเจริญ, รศ.นพ.ธิดาศักดิ์ สันติวีระวิทย์
15.00 – 15.15 น.	พัก
15.15 – 16.00 น.	เสียงจากนักเรียน: คุณครูในดวงใจ & student right โดย ประจักษ์มาลี สว่าง และ วิภากร
วันอังคารที่ 7 กันยายน 2564	Medical Education (Zoom Meeting ID : 915 1208 5518, Passcode : 301397)
08.00 – 08.30 น.	ลงทะเบียน
08.30 – 09.15 น.	Principle of assessment* and evaluation โดย อ.ณรงคเดช ประทุมพร
09.15 – 10.00 น.	Standard setting and grading โดย ศศ.นพ.ธิดาศักดิ์ สันติวีระวิทย์
10.00 – 10.15 น.	พัก
10.15 – 11.00 น.	Written exam and MFO โดย อ.ณรงคเดช ประทุมพร
11.00 – 12.00 น.	MCO and item analysis โดย อ.ณรงคเดช ประทุมพร, รศ.พญ.วิชุดา จีพรเจริญ
12.00 – 13.00 น.	พัก รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 15.00 น.	Workshop (MCO) (ช่วงบ่าย ห้องประชุมย่อย ชั้น 6 อาคารราชชนนีรัศมี) โดย อ.ณรงคเดช ประทุมพร, ศศ.นพ.ธิดาศักดิ์ สันติวีระวิทย์, รศ.พญ.วิชุดา จีพรเจริญ
15.00 – 15.15 น.	พัก
15.15 – 16.00 น.	เสียงจากคุณครู: โลกที่ดีเป็นครู โดย รศ.พญ.ประจักษ์มาลี สว่าง, ศศ.นพ.ธิดาศักดิ์ สันติวีระวิทย์
วันพุธที่ 8 กันยายน 2564	Medical Education (Zoom Meeting ID : 915 1208 5518, Passcode : 301397)
08.00 – 08.30 น.	ลงทะเบียน
08.30 – 09.15 น.	สำหรับอาจารย์ที่ปรึกษา - Teaching in laboratory for pre-clinical staff - Facilitator role in PBL โดย ศศ.นพ.ประจักษ์มาลี สว่าง, ศศ.นพ.ธิดาศักดิ์ สันติวีระวิทย์ สำหรับอาจารย์ที่ปรึกษา โดย ศศ.นพ.ธิดาศักดิ์ สันติวีระวิทย์
09.15 – 10.30 น.	- Performance assessment and workshop-based assessment Milestones & EPA & DOPS - Portfolio โดย อ.ณรงคเดช ประทุมพร, ศศ.นพ.ธิดาศักดิ์ สันติวีระวิทย์, รศ.พญ.วิชุดา จีพรเจริญ, รศ.นพ.ธิดาศักดิ์ สันติวีระวิทย์, รศ.พญ.ณรงคเดช ประทุมพร

**กำหนดการฉบับเต็มแนบมา กรุณาศึกษาจนครบถ้วน*

3

10.30 – 10.45 น.	พัก
10.45 – 12.00 น.	OSCE & checklist โดย ศศ.นพ.ประจักษ์มาลี สว่าง, ศศ.นพ.ธิดาศักดิ์ สันติวีระวิทย์, รศ.พญ.วิชุดา จีพรเจริญ, ศศ.นพ.ธิดาศักดิ์ สันติวีระวิทย์
12.00 – 13.00 น.	พัก รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 16.00 น.	Workshop (OSCE) (ช่วงบ่าย ห้องประชุมย่อย ชั้น 6 อาคารราชชนนีรัศมี) โดย ศศ.นพ.ธิดาศักดิ์ สันติวีระวิทย์, ศศ.นพ.ธิดาศักดิ์ สันติวีระวิทย์, รศ.พญ.วิชุดา จีพรเจริญ, ศศ.นพ.ธิดาศักดิ์ สันติวีระวิทย์
วันพฤหัสบดีที่ 9 กันยายน 2564	Medical Education (รูปแบบและสถานที่จริงแจ้งให้ทราบอีกครั้ง)
08.00 – 08.30 น.	ลงทะเบียน
08.30 – 12.00 น.	- Student support & mentoring - Workshop (student support) - SAFE medical school โดย ศศ.พญ.จิราภรณ์ อรุณากูร, ศศ.นพ.พรพงษ์ยศ ศาสตราวีร์, รศ.พญ.วิชุดา จีพรเจริญ, ศศ.นพ.ธิดาศักดิ์ สันติวีระวิทย์ ศูนย์ ฝึกอบรม ศีติศาสตร์ ผู้อำนวยการฝ่ายการศึกษาและวิจัยนานาชาติ (มอชช.เป็ม)
12.00 – 13.00 น.	พัก รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 16.30 น.	- Teaching & assessing professionalism* - Medical teacher as a professional* - QA in medical school* โดย ศศ. พญ. วันทนา ศรีวิทย์ (คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย)
วันศุกร์ที่ 10 กันยายน 2564	General Research (Zoom Meeting ID : 978 3123 5421, Passcode : ไม่มี)
08.30 – 12.00 น.	Systematic Reviews
12.00 – 13.00 น.	พัก รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 16.30 น.	Systematic Reviews
วันจันทร์ที่ 13 กันยายน 2564	Hospital Accreditation (Zoom Meeting ID : 915 1208 5518, Passcode : 301397)
08.15 – 08.30 น.	ลงทะเบียน
08.30 – 10.30 น.	บทบาทของแพทย์ในการพัฒนา สถาบันฯ กำกับติดตาม (Lead Team) โดย ศศ.นพ.ณรงคเดช ประทุมพร
10.30 – 12.00 น.	HA standard Overview โดย ศศ.นพ.พิชิตชา สุทธิวัฒน์
12.00 – 13.00 น.	พัก รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 14.30 น.	Quality System โดย ศศ.นพ.วิชุดา จีพรเจริญ
14.30 – 16.30 น.	กระบวนการคุณภาพในการดูแลผู้ป่วย โดย ศศ.นพ.ธิดาศักดิ์ สันติวีระวิทย์

**กำหนดการฉบับเต็มแนบมา กรุณาศึกษาจนครบถ้วน*

รูปภาพที่ 7-6 ถึง 7-8 ตารางเรียนหลักสูตร AILP (Associate Instructor Learning Program) รุ่นที่ 3

ระบบประเมินการเรียนการสอนออนไลน์ (ประเมินกระบวนการ) https://mis.cmu.ac.th/cmumis/procAssess/fac_course_assess_det..

CMU MIS
CHIANG MAI UNIVERSITY

ระบบประเมินการเรียนการสอนออนไลน์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (ประเมินกระบวนการ)
วันที่ 11/06/2564

ตารางแสดงผลการประเมินกระบวนการวิชา ๓๓๐๒๑๕ : HUMAN GASTRO HEPATO [๐๐๑๐๑]
ประจำภาคการศึกษา ๒/๒๕๖๔

จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียน ๒๕๙ คน จำนวนนักศึกษาที่ทำการประเมิน ๒๕๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๓๑

ผลการประเมิน

ลำดับที่	รายการประเมิน	ร้อยละควรปรับปรุง	ร้อยละพอใจ	ร้อยละปานกลาง	ร้อยละดี	ร้อยละดีมาก	ร้อยละค่าเฉลี่ยการประเมิน	ค่าเฉลี่ยการประเมิน
๑	การแจ้งให้นักศึกษารายละเอียดของรายวิชาที่เรียนกับวัตถุประสงค์ของรายวิชา แผนการสอน (course syllabus) วิธีการประเมินผลตามวิธีสอน และวิธีการให้คะแนน และเอกสารอ้างอิง (Clearly informs students about the course objectives, course syllabus, methods of evaluation, scoring criteria, and supporting documents.)	๐.๔๓	๐.๕๓	๖.๓๓	๑๙.๓๓	๒๓.๒๙	๓๖.๖๙	๓.๖๓
๒	เนื้อหาในการสอนสอดคล้องกับหัวข้อการสอน (course outline) ของภาควิชา (Teaching content is consistent with the course outline.)	๐.๘๗	๐.๘๗	๓.๖๖	๒๓.๐๘	๓๖.๓๓	๓๖.๓๓	๓.๖๖
๓	การอธิบายถึงถึงความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียนกับวิชาอื่นที่เกี่ยวข้องหรือการนำไปประยุกต์ใช้ (Explains the relationship of the subject studied with other subjects or the application of the subject.)	๐.๘๗	๐	๙.๒๓	๒๓.๘๖	๓๖.๖๖	๓๖.๓๓	๓.๖๖
๔	การส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์ และแก้ปัญหาด้วยตนเองในการทำปฏิบัติการ (Encourages students to think, analyze, criticize, and solve problems by themselves.)	๐.๘๗	๐.๕๓	๙.๒๓	๒๓.๘๖	๓๖.๖๖	๓๖.๓๓	๓.๖๓
๕	วิธีการและเกณฑ์ในการวัดผลสอดคล้องกับเนื้อหาของรายวิชา และควรวัดผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้ของรายวิชา (Evaluation methods and criteria are suitable for the course content, and the evaluation is consistent with the learning objectives of the course.)	๐	๐.๕๓	๖.๖๖	๒๓.๖๖	๒๓.๘๖	๓๖.๓๓	๓.๖๖
๖	ปริมาณปฏิบัติการเหมาะสมสอดคล้องกับเนื้อหาวิชาและเวลาที่จัดให้ (The laboratory workload is appropriate for the time provided and in accordance with the subject matter.)	๖.๖๖	๑.๖๖	๑๙.๖๖	๒๓.๖๖	๒๓.๖๖	๓๖.๖๖	๓.๖๖
๗	สื่อการสอนและเอกสารประกอบการสอนสนับสนุนต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา (Teaching media and materials support the students' learning.)	๐.๕๓	๐.๕๓	๑๙.๖๖	๒๓.๖๖	๒๓.๖๖	๓๖.๓๓	๓.๖๖
๘	อุปกรณ์และสถานที่ในการทำปฏิบัติการทันสมัย พร้อมใช้งานและเพียงพอ (Laboratory equipment and facilities are up-to-date available, and adequate.)	๑.๓๓	๐.๘๗	๓.๖๖	๒๓.๖๖	๒๓.๖๖	๓๖.๖๖	๓.๖๖

สรุปผลการประเมิน
ผลการประเมินการสอนวิชา ได้คะแนนเฉลี่ย ๓.๖ คิดเป็นร้อยละ ๙๐.๓๗

1 จาก 3 20/7/2565 12:35

รูปภาพที่ 7-9 ผลการประเมินกระบวนการของนักศึกษาแพทย์ ปีการศึกษา 2564

รายงานผลการประเมินกระบวนการเรียนประจำภาคการศึกษา 2/2564

ภาควิชา : PARASITOLOGY

ดูผลรายวิชา ดูรายงานประเมินผล

317 วิชา 2564 ภาคการศึกษา 2 (เลือก) พบรายการที่ 7 รายการ

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	Lec Sec	Lab Sec	น.ศ. ทั้งหมด	ประเมินแล้ว	ประมวลผลประเมิน	ประมวลผลการประเมิน	สถานะการปลด	อาจารย์ที่สามารถดูประเมิน	คะแนนประเมินเฉลี่ย (จาก 100%)	คะแนนประเมินเฉลี่ย (จาก 5.00)	ผลสรุป
317221	PARASIT FOR NURSING STUD	001	000	191	172	นรชและปฏิบัติการ	รายงานการศึกษา	UNLOCK		89.35	4.47	ดีมาก
317221	PARASIT FOR NURSING STUD	701	000	30	22	นรชและปฏิบัติการ	รายงานการศึกษา	UNLOCK		83.33	4.16	ดี
317331	PARASITOLOGY FOR MED TECH	001	000	85	83	นรชและปฏิบัติการ	รายงานการศึกษา	UNLOCK		94.73	4.74	ดีมาก
317881	SEMINAR PARASIT III	701	000	1	1	บรรยาย (Lecture)	รายงานการศึกษา	UNLOCK	อนติพงษ์ วัฒนศักดิ์	100	5	ดีมาก
317898	DOCTORAL THESIS	000	701	1	1	วิทยานิพนธ์/พิเศษ วิทยานิพนธ์	รายงานการศึกษา	UNLOCK		90	4.5	ดีมาก
317898	DOCTORAL THESIS	000	702	1	1	วิทยานิพนธ์/พิเศษ วิทยานิพนธ์	รายงานการศึกษา	UNLOCK		100	5	ดีมาก
317899	DOCTORAL THESIS	000	701	1	1	วิทยานิพนธ์/พิเศษ วิทยานิพนธ์	รายงานการศึกษา	UNLOCK	ปรัชญา วัฒนพงศ์	100	5	ดีมาก

หมายเหตุ : 1.00-1.80 = ต้องปรับปรุง, 1.81-2.60 = ควรปรับปรุง, 2.61-3.40 = พอใช้, 3.41-4.20 = ดี, 4.21-5.00 = ดีมาก

รูปภาพที่ 7-10 ผลการประเมินกระบวนการของนักศึกษาระดับปริญญาตรีภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2564

รายงานผลการประเมินผลเรียนวิชาประจำภาคการศึกษา 1/2564

ภาควิชา: PARASITOLOGY

ดูเฉพาะวิชา: 317 | ปีการศึกษา: 2564 | ภาคการศึกษา: 1 | ชั้น: | พิมพ์

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	Lec Sec	Lab Sec	น.ศ. ทั้งหมด	ประเมินผลแล้ว	ประเภทผลประเมิน	ประเภทผลการประเมิน	สถานะการปลด	อาจารย์ที่สามารถดูประเมิน	คะแนนประเมินเฉลี่ย (จก100%)	คะแนนประเมินเฉลี่ย (จก 5.00)	ผลสรุป
317839	CURR TOPICS PARASITOL PHD	701	000	1	0	บรรยาย (Lecture)	รายงานการศึกษา	UNLOCK	อภิญญา อิมพัลล่า	0	0	-
317883	SEMINAR PARASIT V	701	000	1	0	บรรยาย (Lecture)	รายงานการศึกษา	UNLOCK	อภิญญา อิมพัลล่า	0	0	-
317898	DOCTORAL THESIS	000	701	2	2	วิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์	รายงานการศึกษา	UNLOCK	ปริญญา สมบูรณ์	85	4.25	ดีมาก

หมายเหตุ : 1.00-1.80 = ต้องปรับปรุง, 1.81-2.60 = ต่ำกว่าปรับปรุง, 2.61-3.40 = พอใช้, 3.41-4.20 = ดี, 4.21-5.00 = ดีมาก

รายงานผลการประเมินผลเรียนวิชาประจำภาคการศึกษา 2/2564

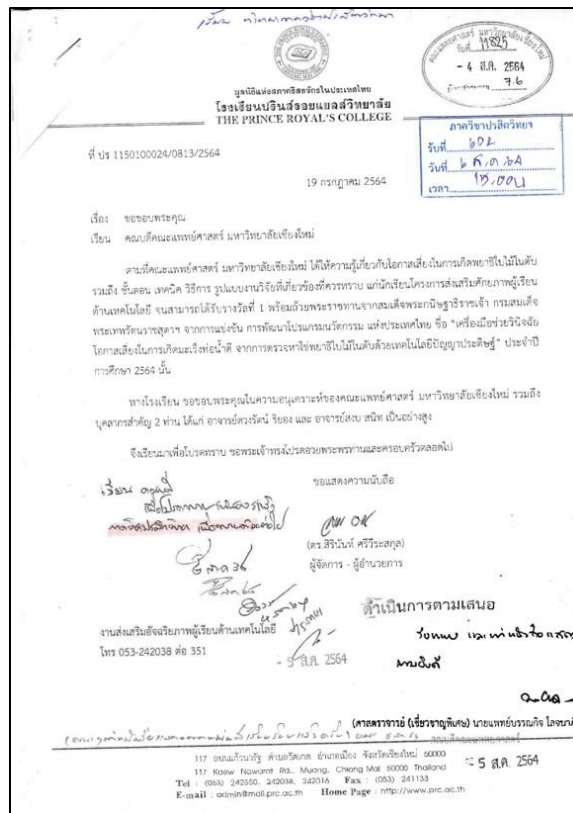
ภาควิชา: PARASITOLOGY

ดูเฉพาะวิชา: 317 | ปีการศึกษา: 2564 | ภาคการศึกษา: 2 | ชั้น: | พิมพ์

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	Lec Sec	Lab Sec	น.ศ. ทั้งหมด	ประเมินผลแล้ว	ประเภทผลประเมิน	ประเภทผลการประเมิน	สถานะการปลด	อาจารย์ที่สามารถดูประเมิน	คะแนนประเมินเฉลี่ย (จก100%)	คะแนนประเมินเฉลี่ย (จก 5.00)	ผลสรุป
317221	PARASIT FOR NURSING STUD	001	000	191	172	บรรยายและปฏิบัติการ	รายงานการศึกษา	UNLOCK		89.35	4.47	ดีมาก
317221	PARASIT FOR NURSING STUD	701	000	30	22	บรรยายและปฏิบัติการ	รายงานการศึกษา	UNLOCK		83.3	4.16	ดี
317331	PARASITOLOGY FOR MED TECH	001	000	85	83	บรรยายและปฏิบัติการ	รายงานการศึกษา	UNLOCK		94.73	4.74	ดีมาก
317881	SEMINAR PARASIT III	701	000	1	1	บรรยาย (Lecture)	รายงานการศึกษา	UNLOCK	อภิญญา อิมพัลล่า	100	5	ดีมาก
317898	DOCTORAL THESIS	000	701	1	1	วิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์	รายงานการศึกษา	UNLOCK		90	4.5	ดีมาก
317898	DOCTORAL THESIS	000	702	1	1	วิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์	รายงานการศึกษา	UNLOCK		100	5	ดีมาก
317899	DOCTORAL THESIS	000	701	1	1	วิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์	รายงานการศึกษา	UNLOCK	ปริญญา สมบูรณ์	100	5	ดีมาก

หมายเหตุ : 1.00-1.80 = ต้องปรับปรุง, 1.81-2.60 = ต่ำกว่าปรับปรุง, 2.61-3.40 = พอใช้, 3.41-4.20 = ดี, 4.21-5.00 = ดีมาก

รูปภาพที่ 7-11 ถึง 7-12 ผลการประเมินกระบวนการเรียนการสอนของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564



รูปภาพที่ 7-13 หนังสือขอขอบพระคุณจากโรงเรียนปรีณสรอยแยลส่ววิทยาลัย นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ประกวดโครงการเรื่อง “เครื่องมือช่วยวินิจฉัยความเสี่ยงในการเป็นมะเร็งท่อน้ำดีจากการตรวจหาไขพยาธิใบไม้ตับ จากภาพถ่ายอุจจาระและการวิเคราะห์ข้อมูลแบบประเมินความเสี่ยงด้วยเทคโนโลยี AI (BiDEx - A Bile Duct Cancer Analyzing Tool)” นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ได้รับรางวัลที่ 1 ระดับประเทศ 1 รางวัล พร้อมถ้วยพระราชทานจากสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ จาการแข่งขันการพัฒนาโปรแกรมนวัตกรรม แห่งประเทศไทย



รูปภาพที่ 7-14 และ 7-15 ทีม BiDEX นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จากโรงเรียนปรินส์รอยแยลส์วิทยาลัย จ. เชียงใหม่ เป็นตัวแทนประเทศไทยได้รับรางวัลระดับโลก 2 รางวัล คือ ISEF Grand Awards อันดับ 1 สาขาเวชศาสตร์ปริวรรต (Translational Medical Science) และ ISEF Top Awards อันดับ 1 รางวัลยกย่องในโครงการสร้างสรรค์ที่มีผลกระทบสูงในการสร้างแรงบันดาลใจให้กับคนรุ่นต่อไป จากโครงการเรื่อง “เครื่องมือช่วยวินิจฉัยความเสี่ยงในการเป็นมะเร็งท่อน้ำดีจากการตรวจหาไขพยาธิใบไม้ตับจากภาพถ่ายอุจจาระและการวิเคราะห์ข้อมูลแบบประเมินความเสี่ยงด้วยเทคโนโลยี AI (BiDEX - A Bile Duct Cancer Analyzing Tool)” ซึ่งเป็นรางวัลโครงการวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์ ระดับนานาชาติ จากการแข่งขันในรายการ Regeneron International Science and Engineering Fair (Regeneron ISEF) 2022

ต้อนรับ ผอ.โรงเรียนปรินส์ฯ พร้อมคณะ

8 Jun 65



รูปภาพที่ 7-16 คณะผู้บริหาร คณะแพทยศาสตร์ มช. ศ. (เชี่ยวชาญพิเศษ) นพ.บรรณกิจ โลจนาภิวัฒน์ คณบดี รศ.พญ.ประภาพร สู้ประเสริฐ รองคณบดี คณะแพทยศาสตร์ มช. รศ.ดร.อนุลักษณ์ จันทรคำ หัวหน้าภาควิชาปรสิตวิทยา พร้อมคณะผู้บริหารและคณาจารย์ภาควิชาปรสิตวิทยาให้การต้อนรับ ดร.เกรียง ฐิติจำเริญพร ผู้อำนวยการ และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จากโรงเรียนปรินส์รอยแยลส์วิทยาลัย จ.เชียงใหม่ ที่มาแสดงความขอบคุณคณบดี คณะผู้บริหาร และคณาจารย์ประจำภาควิชาปรสิตวิทยา คณะแพทยศาสตร์ มช.