



รายงานผลการประเมินคุณภาพองค์กรภายในคณะแพทยศาสตร์ ระดับภาควิชา ประจำปี 2564

ภาควิชาสรีรวิทยา

วันที่ 14 กันยายน 2564

รายนามผู้ตรวจประเมินทีม L

- | | |
|----------------------------|---------------|
| 1. ผศ.นพ.สารนาถ ออร์พินท์ | ประธานกรรมการ |
| 2. รศ.ดร.รัตนา ทรัพย์บำรุง | กรรมการ |
| 3. ผศ.นพ.ศราวุธ คงการค้า | กรรมการ |
| 4. อ.พญ.ปีติชา ตันประเสริฐ | กรรมการ |

ส่วนที่ 1: ข้อคิดเห็นต่อบริบทและสถานการณ์ของภาควิชา

จากบริบท สถานการณ์การแข่งขัน และความเปลี่ยนแปลงสำคัญที่ภาควิชาเผชิญ ทีมผู้ตรวจประเมิน มีความเห็นเพิ่มเติมในส่วนของโอกาสเชิงกลยุทธ์ด้านสำคัญ และความเสี่ยงเชิงกลยุทธ์ที่สำคัญ ซึ่งประเด็นเหล่านี้ จะเป็นประโยชน์ต่อการกำหนดทิศทางและเป้าหมายของภาควิชาให้ครอบคลุมยิ่งขึ้น

ลำดับที่	ประเด็น	ข้อคิดเห็น
โอกาสเชิงกลยุทธ์ที่สำคัญของภาควิชา (เพิ่มเติม)		
1	การดำเนินงานด้านงานวิจัยมุ่งเป้าสอดคล้องกับความต้องการของประเทศ สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และแผนกลยุทธ์ของคณะแพทยศาสตร์	มีทีมวิจัยที่เข้มแข็ง นักวิจัยในภาควิชามีขีดความสามารถ และมีประสบการณ์ในระดับนานาชาติ สามารถผลิตผลวิจัยมุ่งเป้าคุณภาพสูงได้ (FACT : Functional food) สนับสนุนการบรรลุวิสัยทัศน์ของคณะแพทยศาสตร์ได้เป็นอย่างดี
2	บุคลากรมีสมรรถนะด้านการวิจัย High Impact มีขีดความสามารถในระดับสากล	ผลงานวิจัยชัดเจน ระดับชาติ สามารถพัฒนาต่อเนื่องและส่งต่อแนวทางปฏิบัติ
ความเสี่ยงเชิงกลยุทธ์ที่สำคัญของภาควิชา (เพิ่มเติม)		
1	การเปลี่ยนแปลงของพฤติกรรม การศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษาของผู้เรียนในอนาคต ส่งผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษาบัณฑิตศึกษาที่มีแนวโน้มลดลง	การเข้ามาของคู่แข่งจากสถาบันอื่น ทั้งในประเทศ และต่างประเทศ ที่มุ่งเน้นการศึกษาในระดับหลังปริญญาในรูปแบบใหม่ ๆ ส่งผลกระทบต่อบรรยากาศการแข่งขันของภาควิชา ภาควิชาอาจพิจารณาวิเคราะห์ความต้องการของตลาดเปลี่ยนแปลงไป การวิเคราะห์ potential customer ในอนาคต ว่ากลุ่มผู้เรียนกลุ่มใดที่ภาควิชาจะทำการมุ่งเน้น
2	ทุนวิจัยสนับสนุนที่มีแนวโน้มที่ลดลงอย่างต่อเนื่อง	สภาวะเศรษฐกิจที่ถดถอยลงทั่วโลก ไม่เฉพาะแต่ในประเทศไทย ล้วนมีผลกระทบต่อกรดำเนินงานด้านวิจัย นวัตกรรม และการศึกษา ของภาควิชา การพิจารณาขยายเครือข่าย การดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานอื่น ทั้งในคณะ ในมหาวิทยาลัย และระหว่างสถาบัน เพื่อหา



		แหล่งทุนทดแทนจะสนับสนุนให้การดำเนินงานของภาควิชาได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
3	สถานการณ์ COVID-19	มีผลต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอน การดำเนินงานวิจัย การดำเนินงานร่วมกับคู่ความร่วมมือต่างประเทศ แหล่งเงินทุน ทำให้เกิดความยากลำบากและเป็นอุปสรรคในการดำเนินงาน ภาควิชาควรพิจารณา กำหนดนโยบาย เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงที่อาจเรื้อรัง รวมไปถึงตอบสนองต่อความเปลี่ยนแปลงที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต

ส่วนที่ 2: ผลการประเมินกระบวนการที่สำคัญของภาควิชา

จุดเด่นหรือแนวปฏิบัติที่ดี (Strength)	โอกาสพัฒนาที่สำคัญ (OFI)
2.1 การกำหนดทิศทางและเป้าหมายการดำเนินงานของภาควิชา	
ภาควิชามีแนวทางอย่างเป็นระบบในการกำหนดทิศทาง เป้าหมาย ตัวชี้วัดการดำเนินงานด้านการวิจัยที่ชัดเจน มีแนวทางปฏิบัติที่กระตุ้น สนับสนุนให้อาจารย์พัฒนาตนเอง และพัฒนางานวิจัยที่ดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง การดำเนินงานดังกล่าว จะสนับสนุนความโดดเด่นและชื่อเสียงของภาควิชา	ไม่ชัดเจนว่าภาควิชามีการดำเนินงานอย่างเป็นระบบในการกำหนดทิศทาง เป้าหมาย ในการดำเนินงานด้านการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรก่อนปริญญา ซึ่งภาควิชาเป็นกำลังสำคัญในการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของคณะฯ การพัฒนางานดังกล่าวจะช่วยสนับสนุนให้ภาควิชามีการดำเนินงานแบบบูรณาการกับคณะแพทยศาสตร์ได้เป็นอย่างดี
2.2 การพัฒนากระบวนการทำงานของภาควิชา	
ภาควิชามีแนวทางอย่างเป็นระบบ ในการพัฒนาระบบปฏิบัติงานของภาควิชา ในด้านงานวิจัย มีกลไกการผลิตผลงานวิจัยที่มีคุณภาพ สามารถผลิตงานวิจัยคุณภาพสูงได้จำนวนมากอย่างต่อเนื่อง และมีแนวโน้มที่ดีขึ้นเรื่อย ๆ เป็นกำลังสำคัญของคณะแพทยศาสตร์	ไม่ชัดเจนว่าภาควิชามีแนวทางในการเลือกสรรสรรเทศเชิงเปรียบเทียบ เช่น คู่เทียบ คู่แข่งทั้งในปัจจุบัน และในอนาคต อย่างเป็นระบบ การพิจารณาปรับปรุงการใช้ข้อมูลคู่เทียบเพื่อสร้างความท้าทายใหม่ จะช่วยยกระดับผลการดำเนินงานโดยรวมของภาควิชา
2.3 แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศของภาควิชา กระบวนการที่ 1:	
ภาควิชามีแนวทางอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิผลในการปรับภาระงานให้เหมาะสม และสนับสนุนให้อาจารย์สามารถผลิตงานวิจัยได้บรรลุตามเป้าหมาย ส่งผลให้การดำเนินงานของภาควิชามีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	
2.4 แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศของภาควิชา กระบวนการที่ 2:	
มีการกำหนด potential advisor เพื่อให้นักศึกษามีผลงานวิจัย และสำเร็จการศึกษาตามรอบ	



2.5 กระบวนการพัฒนา Innovation ของภาควิชา	
มีแนวคิดการใช้เทคโนโลยีในการผลิตสื่อการสอน ฝึกปฏิบัติ และinteractiveทางไกล ซึ่งเป็นข้อดีของการออนไลน์ และอาจต่อยอดใช้ในระยะเวลาได้	ยังอยู่ในช่วงนำร่อง ควรพิจารณาเรื่องกระบวนการพัฒนา ความคุ้มค่าการลงทุน

ส่วนที่ 3: แนวทางปฏิบัติที่เป็นเลิศของภาควิชา (Best Practice)

ภาควิชามีแนวทางการดำเนินงานที่โดดเด่น ส่งผลดีต่อภาควิชา และสามารถนำไปแลกเปลี่ยน แบ่งปันในระดับคณะ เพื่อส่งผลให้ภาควิชา และหน่วยงานอื่น เรียนรู้และนำไปประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนางานต่อไป คือ

แนวทางการดำเนินงานในด้าน (เกณฑ์ TQA หมวด 2)	
ภาควิชามีการพัฒนาระบบดำเนินการที่ส่งผลต่อผลลัพธ์ (การเพิ่มคุณภาพ และปริมาณผลงานตีพิมพ์) อย่างเป็นระบบ สามารถใช้ได้จริง และมีการทบทวนกระบวนการ รวมทั้งการให้ reward เพื่อเป็นแรงจูงใจในการผลิตผลงาน	
ชื่อกระบวนการ Best Practice	
กลไกการผลิตผลงานตีพิมพ์ที่มีคุณภาพเป็นเลิศในระดับสากล	
แนวทางการดำเนินงานโดยสรุป	
มีการปรับภาระงานของอาจารย์ด้านการสอน และวิจัย ให้เหมาะสมกับภาระงานจริง ส่งผลให้อาจารย์สามารถบริหารเวลาในการผลิตผลงานวิจัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ	
ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนาต่อยอด	
พิจารณาให้มีกลไกการกระตุ้นอาจารย์เข้าสู่ระบบ	

ส่วนที่ 4: ปัญหา อุปสรรคสำคัญของภาควิชา และความต้องการในการรับการสนับสนุนจากคณะ

ประเด็นที่	รายละเอียด
ปัญหาและอุปสรรคในระดับคณะ เช่น การบริหารงาน โครงสร้างการบริหารงาน	
1	ระบบการเดินเอกสารมีความซ้ำซ้อน และล่าช้า
2	
ปัญหาและอุปสรรคในระดับภาควิชา เช่น การบริหารงาน โครงสร้างการบริหารงาน	
1.	
ความต้องการการสนับสนุนจากคณะ	
1.	การสนับสนุนเรื่อง facility ในการทำวิจัย และการเรียนการสอน เช่น ห้องเรียน อุปกรณ์ในการทำวิจัย ทุนการศึกษา ศูนย์สัตว์ทดลองมาตรฐาน
2.	
ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ไปยังทีมบริหารคณะ	
1.	
2.	