



รายงานผลการประเมินคุณภาพองค์กรภายในคณะแพทยศาสตร์ ระดับภาควิชา ประจำปี 2564

ภาควิชาศัลยศาสตร์

วันที่ 22 กันยายน 2564

รายนามผู้ประเมินทีม S

- | | |
|-------------------------------|---------------|
| 1. รศ.นพ.ชัยวัฒน์ บำรุงกิจ | ประธานกรรมการ |
| 2. รศ.ดร.ภัทรา คำรินทร์ | กรรมการ |
| 3. ผศ.ดร.กลิ่นเทียน วรณภักดิ์ | กรรมการ |
| 4. ผศ.นพ.บริบูรณ์ เชนธนากิจ | กรรมการ |
| 5. อ.นพ.ชานนท์ ช่างรัตน์ | กรรมการ |

ส่วนที่ 1: ข้อคิดเห็นต่อบริบทและสถานการณ์ของภาควิชา

จากบริบท สถานการณ์การแข่งขัน และความเปลี่ยนแปลงสำคัญที่ภาควิชาเผชิญ ทีมผู้ตรวจประเมิน มีความเห็นเพิ่มเติมในส่วนของโอกาสเชิงกลยุทธ์ด้านสำคัญ และความเสี่ยงเชิงกลยุทธ์ที่สำคัญ ซึ่งประเด็นเหล่านี้ จะเป็นประโยชน์ต่อการกำหนดทิศทางและเป้าหมายของภาควิชาให้ครอบคลุมยิ่งขึ้น

ลำดับที่	ประเด็น	ข้อคิดเห็น
โอกาสเชิงกลยุทธ์ที่สำคัญของภาควิชา (เพิ่มเติม)		
1	อาจารย์และบุคลากร	อาจารย์และบุคลากรมีความเชี่ยวชาญในแต่ละสาขาวิชา ที่มีความหลากหลาย มีขีดความสามารถและทักษะที่โดดเด่นเฉพาะตัว ภาควิชาสามารถพัฒนาต่อยอดการดำเนินงานในอนาคตจากสมรรถนะหลักของคณาจารย์ที่ภาควิชามีในปัจจุบัน อีกทั้งมีบุคลากรทั้งคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนที่สำเร็จ การศึกษาระดับปริญญาเอก มาสนับสนุนการพัฒนางานวิจัยของภาควิชาให้มีความโดดเด่น
2	บริการ	มีการพัฒนาคุณภาพการบริการรักษาพยาบาลอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้ได้รับ DSC จำนวนมากกว่าคู่แข่ง สนับสนุนการบริการที่มีความโดดเด่นเฉพาะด้าน ตอบสนองความต้องการและเป้าหมายของภาควิชา
3	การเรียนการสอนและงานวิจัย	ภาควิชามี case ผู้ป่วยที่มีความซับซ้อน และมี collaboration ที่ดีกับภาควิชาอื่น ส่งผลให้สามารถวางแผนในการพัฒนาแนวทางการเรียน การฝึกอบรม และการดำเนินงานวิจัยแบบบูรณาการได้
ความเสี่ยงเชิงกลยุทธ์ที่สำคัญของภาควิชา (เพิ่มเติม)		
1	การเรียนการสอน	การเปิดอบรมแพทย์ฯ ของรพ.ในกระทรวงสาธารณสุข ส่งผลกระทบต่อผู้เรียนที่จะเข้ามาศึกษาต่อในหลักสูตรแพทย์ประจำบ้าน



	<p>จำนวนคนไข้ลดลง ส่งผลต่อการจัดการเรียนการสอนในทุกระดับ ทั้งในด้านการรับรองมาตรฐาน และด้านคุณภาพของการฝึกอบรม</p> <p>จำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในบางหน่วยงาน ส่งผลต่อความก้าวหน้าในวิชาชีพของบุคลากรสาย วิชาการและบรรยากาศในการทำงาน</p> <p>อาจารย์ต่อภาระงานที่ไม่สมดุล จะส่งผลกระทบต่อการทำงานด้าน พัฒนาภาควิชาเชิงรุก เช่น การดำเนินการตามแผนกลยุทธ์ของ ภาควิชา, การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการสำคัญ ตลอดจนขวัญ และกำลังใจในการพัฒนางานส่วนบุคคล</p>
--	--

ส่วนที่ 2: ผลการประเมินกระบวนการที่สำคัญของภาควิชา

จุดเด่นหรือแนวปฏิบัติที่ดี (Strength)	โอกาสพัฒนาที่สำคัญ (OFI)
2.1 การกำหนดทิศทางและเป้าหมายการดำเนินงานของภาควิชา	
<p>1. เริ่มมีแนวทางอย่างเป็นระบบ ในการพัฒนา กระบวนการทำงานในด้านการบริการ รักษาพยาบาล อย่างต่อเนื่อง ผ่านการรับรองมา จรฐาน DSC ส่งผลให้มีจำนวน DSC ที่ หลากหลาย สะท้อนความโดดเด่นด้านวิชาการ ของภาควิชา แนวทางดังกล่าวจะสนับสนุนการ บรรลุเป้าหมายด้านการบริการที่เป็นเลิศของ ภาควิชา</p>	<p>1. ไม่ชัดเจนว่าภาควิชามีการระบุถึงความเสี่ยง แนวทางการดำเนินการ และเป้าหมาย ตลอดจนการติดตามประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ การดำเนินงานที่สำคัญ ภายใต้สถานการณ์การ ระบาดของโรคโควิด-19 เพื่อให้เกิดการ บริหารงานอย่างต่อเนื่อง การพิจารณาเพิ่ม เป้าหมาย ตัวชี้วัดระยะสั้น ที่สะท้อน ประสิทธิภาพ และประสิทธิผลในการทำงานที่ สอดคล้องกับความท้าทายที่เกิดในช่วงการ ระบาดของโรคโควิด-19 จะช่วยให้ภาควิชา สามารถดำเนินการเพื่อบรรลุเป้าหมายที่กำหนด ได้อย่างต่อเนื่อง</p> <p>2. ไม่ชัดเจนว่าเป้าหมาย และตัววัดผลสัมฤทธิ์ของ เป้าหมายในแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ สำคัญของภาควิชา จะสะท้อนความสำเร็จที่ ภาควิชาต้องการ การพัฒนากระบวนการ Clarify มาตรฐานสากล เพื่อกำหนดทิศทาง เป้าหมาย ทั้งในด้านการบริการ และการเรียน</p>



	เรียนการสอน ถอดมาเป็นแผนปฏิบัติการสำคัญ เพื่อนำไปดำเนินการ จะสนับสนุน
2.2 การพัฒนากระบวนการทำงานของภาควิชา	
<p>1. ภาควิชามีแนวทางอย่างเป็นระบบ ในการสนับสนุนการดำเนินงานวิจัยของภาควิชา ผ่านกระบวนการที่ส่งเสริมการทำวิจัย ในหลายด้าน เช่น การพัฒนาบุคลากรวิชาการ, การมีผู้ช่วยวิจัย, การตั้งหน่วยวิจัย แนวทางการดำเนินงานดังกล่าว ส่งผลให้ผลการดำเนินงานด้านวิจัยของภาควิชาดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง</p> <p>2. ภาควิชามีแนวทางอย่างเป็นระบบในการพัฒนาคุณภาพการรักษาพยาบาลและการบริการให้การดูแลผู้ป่วย ผ่านการดำเนินงานตามแนวทาง AHA มีการจัดตั้ง CLT และ PCT ที่ครอบคลุมการดำเนินงานที่สำคัญ และก่อให้เกิดผลลัพธ์ที่ดีอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>1. ไม่ชัดเจนว่าองค์กรมีการวางแผนด้านความต้องการในด้านขีดความสามารถ และ อัตรากำลังของบุคลากรที่ภาควิชาต้องการ ที่จะตอบสนองต่อทิศทางการดำเนินงานของภาควิชาในอนาคต ในทุกส่วนงาน ตลอดจนการวางแผนระบบบริหารงานที่สนับสนุนการทำงานของบุคลากร การพัฒนาแนวทางดังกล่าวจะสนับสนุนให้ภาควิชาสามารถตอบสนองต่อความเปลี่ยนแปลงสำคัญที่ภาควิชากำลังเผชิญอยู่ได้ทั้งในปัจจุบันและในอนาคต</p> <p>2. ไม่ชัดเจนว่าภาควิชามีแนวทางอย่างเป็นระบบ และมีประสิทธิภาพ ในการรับฟังเสียงของผู้เรียน ทั้งผู้เรียนในปัจจุบัน ผู้เรียนในอดีต และผู้เรียนในอนาคต ทำให้ได้มาซึ่งข้อมูลและสารสนเทศที่นำไปสู่การปรับปรุงกระบวนการทำงาน และก่อให้เกิดผลลัพธ์การดำเนินงานที่มุ่งเน้นลูกค้า การพัฒนาแนวทางดังกล่าว จะหนุนเสริมความผูกพันที่ผู้เรียนมีต่อภาควิชาอย่างเหนียวแน่น ส่งเสริมภาพลักษณ์อันดีของภาควิชา</p>
2.3 แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศของภาควิชา กระบวนการที่ 1:	
<p>1. ภาควิชาีความร่วมมือทางด้านการวิจัยกับภาควิชาอื่น ๆ และหน่วยงานอื่น หลายหน่วยงาน ทำให้เกิดผลงานวิจัยแบบบูรณาการ</p> <p>2. อาจารย์ในภาควิชาีความรู้เชี่ยวชาญด้านระบาดวิทยาในสัดส่วนที่สูง ส่งเสริมให้เกิดการพัฒนางานวิจัยของภาควิชาเป็นอย่างดี และยังมี การส่งเสริมงานวิจัยรูปแบบอื่น เช่น Systematic reviews, ระบาดวิทยา ให้แก่บุคลากรในภาควิชาอย่างต่อเนื่อง</p>	ผลการวิจัยที่มีคุณภาพสูง เช่น impact factor สูง ตามเป้าหมายระยะสั้น



2.4 แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศของภาควิชา กระบวนการที่ 2:	
การพัฒนาคุณภาพการรักษาพยาบาลอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้ภาควิชามีจำนวนการรับรองมาตรฐานรายโรค DSC ในจำนวนที่สูงกว่าคู่แข่ง	<ol style="list-style-type: none"> 1. ระบบมาตรฐานสากล 2. เพิ่มจำนวน DSC ตามศักยภาพของภาควิชา
2.5 กระบวนการพัฒนา Innovation ของภาควิชา	
1. Innovation ด้านการบริการ Application Thai Cleft Link เพื่อส่งเสริมการเข้าการรักษา ปากแหว่งเพดานโหว่ มี Network กับหน่วยงาน ภายนอก สำหรับโรคปากแหว่งเพดานโหว่ และ งานวิจัยที่พัฒนาให้เกิดการเปลี่ยนแปลง National Guideline ในการรักษา	สร้างงานวิจัยด้านอื่นๆ ที่สามารถพัฒนาไปเป็น นวัตกรรม ตามเป้าหมายระยะสั้นของภาควิชา

ส่วนที่ 3: แนวทางปฏิบัติที่เป็นเลิศของภาควิชา (Best Practice)

ภาควิชามีแนวทางการดำเนินงานที่โดดเด่น ส่งผลดีต่อภาควิชา และสามารถนำไปแลกเปลี่ยน แบ่งปันในระดับ คณะ เพื่อส่งผลให้ภาควิชา และหน่วยงานอื่น เรียนรู้และนำไปประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนางานต่อไป คือ

แนวทางการดำเนินงานในด้าน (เกณฑ์ TQA หมวด
การเรียนการสอน (customer)
ชื่อกระบวนการ Best Practice
Simulation training center
แนวทางการดำเนินงานโดยสรุป
ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนาต่อยอด

แนวทางการดำเนินงานในด้าน (เกณฑ์ TQA หมวด
ชื่อกระบวนการ Best Practice
Collaborative network for service ที่ดี เช่น การส่งบุคลากรและแพทย์ไปรักษาคนไข้ที่โรงพยาบาล เครือข่าย
แนวทางการดำเนินงานโดยสรุป



ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนาต่อยอด

ส่วนที่ 4: ปัญหา อุปสรรคสำคัญของภาควิชา และความต้องการในการรับการสนับสนุนจากคณะ

ประเด็นที่	รายละเอียด
ปัญหาและอุปสรรคในระดับคณะ เช่น การบริหารงาน โครงสร้างการบริหารงาน	
1	ภาควิชาต้องการนโยบายระดับคณะในบางเรื่องที่เกิดจากการปฏิบัติอย่างทันที่ต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น ซึ่งส่วนใหญ่ภาควิชาต้องจัดการเองและไม่ตรงกับประกาศที่ออกมาล่าช้า ทำให้การบริหารงานเป็นไปด้วยความยากลำบาก
2	ไม่มีความชัดเจนในเรื่องกฎเกณฑ์บางอย่าง ทำให้เกิดการติดขัดล่าช้าในการทำงาน และไม่มีช่องทางให้แก่กฎเกณฑ์หรือร้องเรียนกับทางคณะ
3	สิ่งแวดล้อมพื้นฐานของภาควิชาทางกายภาพของภาควิชามีข้อจำกัด เช่น ไม่มีห้องเรียน ไม่มีห้องตรวจพิเศษเพิ่มได้อีก ห้องผ่าตัดมีเท่าเดิมมาตลอด หรือปัญหาน้ำรั่วเป็นต้น
ปัญหาและอุปสรรคในระดับภาควิชา เช่น การบริหารงาน โครงสร้างการบริหารงาน	
1.	อาจารย์ไม่เพียงพอ อาจารย์รุ่นใหม่ยังไม่สามารถทำงานทดแทนอาจารย์รุ่นเก่าได้อย่างเต็มที่
	ภาควิชามีความพยายามในการกระจายงานให้เท่าเทียม และใช้การขึ้นเงินเดือนเพื่อเป็นแรงจูงใจในการทำงานส่วนกลาง แต่เนื่องจากแรงจูงใจไม่สูงและไม่สามารถมีบทลงโทษคนที่ไม่ปฏิบัติตามได้
ความต้องการการสนับสนุนจากคณะ	
1.	สถานการณ์โควิดทำให้จัดการเรียนการสอนได้ไม่เต็มที่ รวมถึงการปรับการเรียนการสอนเป็นออนไลน์ และการจัดทำlifelong learning ต้องการเจ้าหน้าที่สารสนเทศและอุปกรณ์ เสริมให้สามารถทำการสอน E-learning เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
2.	ต้องการการสนับสนุนครุภัณฑ์ที่จำเป็นต้องนำมาให้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน การรักษาผู้ป่วยให้ได้มาตรฐาน มีความสามารถทัดเทียมกับคู่แข่ง
3	ต้องการการสนับสนุนครุภัณฑ์ที่จำเป็นต้องนำมาให้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน การรักษาผู้ป่วยให้ได้มาตรฐาน มีความสามารถทัดเทียมกับคู่แข่ง
ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ไปยังทีมบริหารคณะ	
1.	ขอบรรจุเจ้าหน้าที่ที่ไม่มีตำแหน่งประจำในภาควิชา