



รายงานผลการประเมินคุณภาพองค์กรภายในคณะแพทยศาสตร์ ระดับภาควิชา ประจำปี 2564

ภาควิชาเวชศาสตร์ฟื้นฟู

วันที่ 10 กันยายน 2564

คณะกรรมการประเมิน ทีม 1

- |                     |                  |               |
|---------------------|------------------|---------------|
| 1. ดร.हररชช         | เทียนทอง         | ประธานกรรมการ |
| 2. รศ.พญ.สุวดี      | พจมานวิพุธ       | กรรมการ       |
| 3. ผศ.ดร.ธัญญลักษณ์ | พิทักษ์          | กรรมการ       |
| 4. ผศ.ดร.ณรงชัย     | อัครพรหมพร       | กรรมการ       |
| 5. อ.นพ.ธนภัทร      | เชาว์วิศิษฐ์เสรี | กรรมการ       |

**ส่วนที่ 1: ข้อคิดเห็นต่อบริบทและสถานการณ์ของภาควิชา**

จากบริบท สถานการณ์การแข่งขัน และความเปลี่ยนแปลงสำคัญที่ภาควิชาเผชิญ ทีมผู้ตรวจประเมิน มีความเห็นเพิ่มเติมในส่วนของโอกาสเชิงกลยุทธ์ด้านสำคัญ และความเสียงเชิงกลยุทธ์ที่สำคัญ ซึ่งประเด็นเหล่านี้ จะเป็นประโยชน์ต่อการกำหนดทิศทางและเป้าหมายของภาควิชาให้ครอบคลุมยิ่งขึ้น

ลำดับที่	ประเด็น	ข้อคิดเห็น
<b>โอกาสเชิงกลยุทธ์ที่สำคัญของภาควิชา (เพิ่มเติม)</b>		
1	แหล่งทุนวิจัย	ภาควิชาพิจารณา สืบค้าเพิ่มเติม เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับแหล่งทุนวิจัยที่สำคัญ ที่ส่งผลกระทบต่อ การดำเนินการของภาควิชาในอนาคต
<b>ความเสียงเชิงกลยุทธ์ที่สำคัญของภาควิชา (เพิ่มเติม)</b>		
1	ลำดับในการแข่งขัน และการวิเคราะห์คู่แข่ง	ภาควิชาอาจพิจารณาข้อมูลอย่างรอบด้าน ครอบคลุมการดำเนินงานในทุกมิติ ทั้งการศึกษา วิจัยและการบริการ รวมไปถึง การวิเคราะห์คู่แข่งและคู่แข่งที่สำคัญของภาควิชา เพื่อระบุ ตำแหน่งในการแข่งขันของภาควิชา อันจะนำไปสู่การระบุดจุดเด่น โอกาส และจุดอ่อนของภาควิชา เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของภาควิชาในอนาคต
2	พันธมิตรที่สำคัญ	ภาควิชาอาจเพิ่มช่องทางการทำงานร่วมกับพันธมิตรและคู่ความร่วมมือ นอกเหนือไปจากการดำเนินการในด้านศึกษา เช่น การวิจัย การพัฒนานวัตกรรม การพัฒนาบุคลากรของภาควิชา เป็นต้น การพัฒนาแนวทางดังกล่าวจะส่งเสริมขีดความสามารถและการแข่งขันของภาควิชา ผ่านโอกาสในการพัฒนาภาควิชาที่เพิ่มมากขึ้น
4	หน่วยวิจัยและนวัตกรรม	การดำเนินงานด้านนี้ให้มีความชัดเจน ได้แก่ การกำหนดเป้าหมาย กระบวนการ ตัวชี้วัดผลสำเร็จ เป็นต้น การพัฒนากระบวนการด้าน วิจัยและนวัตกรรมให้ฝังลึกลงไปในการทำงานของบุคลากรทุกคนของภาควิชา จะช่วยให้ภาควิชามีความโดดเด่น



## ส่วนที่ 2: ผลการประเมินกระบวนการที่สำคัญของภาควิชา

จุดเด่นหรือแนวปฏิบัติที่ดี (Strength)	โอกาสพัฒนาที่สำคัญ (OFI)
<b>2.1 การกำหนดทิศทางและเป้าหมายการดำเนินงานของภาควิชา</b>	
<p>ภาควิชาได้นำผลการวิเคราะห์ SWOT และความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ของภาควิชามาใช้ในกำหนดเป้าหมายระยะสั้นและยาว แนวทางดังกล่าวจะทำให้ภาควิชาสามารถบรรลุเป้าหมายและวิสัยทัศน์ที่ภาควิชาได้กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ภาควิชาอาจพิจารณาถึงข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อตอบสนองต่อเป้าหมายและทิศทางการดำเนินของภาควิชาทั้งในระยะสั้นและยาว การดำเนินการดังกล่าวจะช่วยให้ภาควิชาสามารถดำเนินการตามแผนปฏิบัติการได้อย่างมีประสิทธิภาพ</li> <li>2. ไม่ชัดเจนว่าภาควิชามีแนวทางอย่างเป็นระบบในการพิจารณาขีดความสามารถและอัตรากำลังของบุคลากรที่ภาควิชาต้องการ ต่อการดำเนินการการบริหารงาน เพื่อบรรลุเป้าหมายระยะสั้นและยาวของภาควิชา</li> </ol>
<b>2.2 การพัฒนากระบวนการทำงานของภาควิชา</b>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ภาควิชาที่มีจำนวนผลงานวิจัยต่ออาจารย์มากกว่าคู่แข่ง ถึงแม้จะมีจำนวนของอาจารย์ที่น้อยกว่า</li> <li>2. ภาควิชาที่มีผลงานนวัตกรรมที่สร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัยอย่างสม่ำเสมอ</li> <li>3. ภาควิชาได้ริเริ่มการเปรียบเทียบผลการดำเนินการของภาควิชา กับสถาบันนานาชาติ แนวดังกล่าวจะหนุนเสริมให้ภาควิชาสามารถบรรลุเป้าหมายและวิสัยทัศน์ที่ภาควิชากำหนดไว้ในการเป็นสถาบันทางด้านเวชศาสตร์ฟื้นฟูชั้นนำในระดับเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ได้ในอนาคต</li> <li>4. ภาควิชาได้นำข้อมูลจากรายงานการป้อนกลับจากประเมิน MEDIA ในปีที่ผ่านมาใช้ในการวิเคราะห์และวางแผนการดำเนินการได้ครบทุกประเด็น</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ไม่ชัดเจนว่าภาควิชามีแนวทางอย่างเป็นระบบในการรับฟังเสียงลูกค้านอกเหนือจากแพทย์ประจำบ้าน รวมทั้งจากพันธมิตรและคู่ความร่วมมือ แนวทางดังกล่าวจะหนุนเสริมให้ลูกค้ามีความผูกพันกับภาควิชา</li> <li>2. ไม่ชัดเจนว่าภาควิชามีแนวทางอย่างเป็นระบบในการจัดการและบริหารเครือข่ายอุปทาน ได้แก่ พันธมิตร และ คู่ความร่วมมือ ของภาควิชา โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ทางด้านนวัตกรรม การพัฒนาแนวทางดังกล่าวจะสนับสนุนการบรรลุเป้าหมายของภาควิชา</li> </ol>
<b>2.3 แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศของภาควิชา กระบวนการที่ 1: นวัตกรรมที่เป็นเลิศและมี impact สูง</b>	
<p>ภาควิชา มีแนวทางอย่างเป็นระบบในการใช้เทคโนโลยีโลกเสมือนก้าวสู่โลกความเป็นจริง (interface technology) ผ่านการจำลองสภาพสิ่งแวดล้อมเข้าไปให้เสมือนจริง Virtual reality (VR) ในการสร้างสรรค์ผลงานนวัตกรรมต่างๆ เช่น Active</p>	<p>ไม่ชัดเจนว่าภาควิชา มีแนวทางอย่างเป็นระบบในการทบทวน ติดตาม ผลการดำเนินงานที่สำคัญของภาควิชา โดยใช้ตัววัดที่สะท้อนถึงสมรรถนะและขีดความสามารถในการแข่งขัน ในแต่ละพันธกิจและการดำเนินงานที่สำคัญของภาควิชา โดยเฉพาะอย่าง</p>



<p>music therapy via VR และ CMU VR exergames อีกทั้งภาควิชาได้มีการพัฒนาผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้วยเทคโนโลยีอื่นๆที่นอกเหนือจากการใช้ VR ที่สามารถนำมาใช้ได้จริงในการดูแลและรักษาผู้ป่วย เช่น Holistic sensory rehabilitation และ Speed up recovery with joy การดำเนินการดังกล่าวของภาควิชาครอบคลุมตามพันธกิจที่สำคัญหลักของภาควิชาคือ การศึกษา วิจัยและบริการ รวมทั้งยังสามารถสร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่จากการที่บุคลากรของภาควิชาได้รับรางวัลจากผลงานวิจัยและนวัตกรรมทั้งในระดับคณะ มหาวิทยาลัยและประเทศ นอกจากนี้แนวทางการพัฒนาผลงานนวัตกรรมดังกล่าวของภาควิชายังสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี (พ.ศ.2560-2579) ที่เน้นการปฏิรูประบบวิจัยและนวัตกรรมของประเทศ เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับเศรษฐกิจและสังคม และเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศและคุณภาพชีวิตของประชาชน</p>	<p>ยิ่ง ด้านการวิจัยและนวัตกรรม ซึ่งเป็นโอกาสเชิงกลยุทธ์ที่สำคัญของภาควิชา การพัฒนาแนวทางดังกล่าวจะหนุนเสริมสมรรถนะหลักของภาควิชา และเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของภาควิชาในอนาคต</p>
<p><b>2.4 แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศของภาควิชา กระบวนการที่ 2:</b></p>	
<p>-</p>	
<p><b>2.4 กระบวนการพัฒนา Innovation ของภาควิชา</b></p>	
<p>ภาควิชามีแนวทางในการนำแผนปฏิบัติการของภาควิชาไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ เริ่มจากการระดมความคิดของบุคลากร ในกำหนดสร้างสรรค์งานนวัตกรรมที่เป็นจุดเด่นของภาควิชาผ่านทางหน่วยวิจัยและนวัตกรรมที่มีหัวหน้าหน่วยที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน โดยมีการติดตามอย่างต่อเนื่อง แนวทางการดำเนินงานของภาควิชาดังกล่าวยังสอดคล้องกับกลยุทธ์ IWISH และ MEDCMU ของคณะซึ่งจะช่วยผลักดันและส่งเสริมนวัตกรรมใหม่ๆที่เป็นประโยชน์ต่อผู้ป่วย นอกจากนี้ผลงานวิจัยดังกล่าวยังสามารถสร้างชื่อเสียงและรายได้ให้กับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่</p>	



### ส่วนที่ 3: แนวทางปฏิบัติที่เป็นเลิศของภาควิชา (Best Practice)

ภาควิชามีแนวทางการดำเนินงานที่โดดเด่น ส่งผลดีต่อภาควิชา และสามารถนำไปแลกเปลี่ยน แบ่งปันในระดับคณะ เพื่อส่งผลให้ภาควิชา และหน่วยงานอื่น เรียนรู้และนำไปประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนางานต่อไป คือ

<b>แนวทางการดำเนินงานในด้าน (เกณฑ์ TQA หมวด 6)</b>	
หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ	
<b>ชื่อกระบวนการ Best Practice</b>	
นวัตกรรมที่เป็นเลิศและมี impact สูง	
<b>แนวทางการดำเนินงานโดยสรุป</b>	
ภาควิชามีแนวทางอย่างเป็นระบบในการใช้เทคโนโลยีโลกเสมือนก้าวสู่โลกความเป็นจริง (interface technology) ผ่านการจำลองสภาพสิ่งแวดล้อมเข้าไปให้เสมือนจริง Virtual reality (VR) ในการสร้างสรรค์ผลงานนวัตกรรมต่างๆ เช่น Active music therapy via VR และ CMU VR exergames อีกทั้งภาควิชาได้มีการพัฒนาผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้วยเทคโนโลยีอื่นๆที่นอกเหนือจากการใช้ VR ที่สามารถนำมาใช้ได้จริงในการดูแลและรักษาผู้ป่วย เช่น Holistic sensory rehabilitation และ Speed up recovery with joy การดำเนินการดังกล่าวของภาควิชาครอบคลุมตามพันธกิจที่สำคัญหลักของภาควิชาคือ การศึกษา วิจัย และบริการ รวมทั้งยังสามารถสร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่จากการที่บุคลากรของภาควิชาได้รับรางวัลจากผลงานวิจัยและนวัตกรรมทั้งในระดับคณะ มหาวิทยาลัยและประเทศ นอกจากนี้แนวทาง การพัฒนาผลงานนวัตกรรมดังกล่าวของภาควิชาสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี (พ.ศ.2560-2579) ที่เน้นการปฏิรูประบบวิจัยและนวัตกรรมของประเทศ เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับเศรษฐกิจและสังคม และเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศและคุณภาพชีวิตของประชาชน	
<b>ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนาต่อยอด</b>	
ภาควิชาควรมีการบริหารจัดการความรู้ที่ได้รับจากผลงานวิจัยและนวัตกรรม เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกภาควิชาหลายช่องทาง อย่างสม่ำเสมอ เช่น การจัดงานประชุมวิชาการประจำปี การจัดอบรมถ่ายทอดองค์ความรู้ หลักสูตรอบรมระยะสั้น การผลิตสื่อในรูปแบบออนไลน์ การประชาสัมพันธ์ผลงานวิจัยและนวัตกรรมของภาควิชาในเว็บไซต์ของภาควิชาหรือเฟสบุ๊ค เป็นต้น	

### ส่วนที่ 4: ปัญหา อุปสรรคสำคัญของภาควิชา และความต้องการในการรับการสนับสนุนจากคณะ

ประเด็นที่	รายละเอียด
<b>ปัญหาและอุปสรรคในระดับคณะ เช่น การบริหารงาน โครงสร้างการบริหารงาน</b>	
1	คณะควรเพิ่มระบบ Sandbox เพื่อทดสอบนวัตกรรม โดยเฉพาะด้าน IT เพื่อรองรับการพัฒนาสู่ TRL ระดับสูงๆ ต่อไป
<b>ปัญหาและอุปสรรคในระดับภาควิชา เช่น การบริหารงาน โครงสร้างการบริหารงาน</b>	
1.	ภาควิชายังขาดการประสานงาน และระบบการทดสอบอุปกรณ์ตามมาตรฐาน ISO เนื่องจากส่วนใหญ่นวัตกรรมของภาควิชาจะเกี่ยวข้องทางกายภาพของผู้พิการ ทำให้ต่อยอดสู่ตลาดได้ยาก



2.	ความหลากหลายและจำนวนของผู้ป่วยน้อยเมื่อเทียบกับสถาบันอื่นๆ ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อศักยภาพการฝึกอบรมแพทย์
<b>ความต้องการการสนับสนุนจากคณะ</b>	
1.	คณะควรเปิดช่องทางในการสร้างผลงานด้านนวัตกรรมและระบบ Sandbox
2.	ภาควิชาต้องการการสนับสนุนงบประมาณ บุคลากร และเครื่องมือ เพื่อสร้างศูนย์นวัตกรรมฟื้นฟู
<b>ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ไปยังทีมบริหารคณะ</b>	
1.	การขอตำแหน่งของนักกายภาพบำบัดเพิ่มเติมให้สอดคล้องกับภาระงานของภาควิชา
2.	การขอความช่วยเหลือทางด้านเทคโนโลยีให้มาสนับสนุนงานนวัตกรรมของภาควิชา
3.	การลดเกณฑ์ของอาจารย์ AI