



รายงานผลการประเมินคุณภาพองค์กรภายในคณะแพทยศาสตร์ ระดับภาควิชา ประจำปี 2564

ภาควิชาเภสัชวิทยา

วันที่ 7 กันยายน 2564

รายนามผู้ตรวจประเมินฯ ทีม F

- | | | |
|--------------------|--------------------|---------------|
| 1. ผศ.พญ.สัททยา | ไพบุลย์วรชาติ | ประธานกรรมการ |
| 2. รศ.พญ.กรรณิการ์ | รุ่งโรจน์วัฒน์ศิริ | กรรมการ |
| 3. รศ.นพ.เฉลิม | ลิ่วศรีสกุล | กรรมการ |
| 4. อ.พญ.มะลิวัลย์ | เต็งสุจริตกุล | กรรมการ |
| 5. อ.นพ.ธีรภัทร | แสงมีอานุกาพ | กรรมการ |

ส่วนที่ 1: ข้อคิดเห็นต่อบริบทและสถานการณ์ของภาควิชา

จากบริบท สถานการณ์การแข่งขัน และความเปลี่ยนแปลงสำคัญที่ภาควิชาเผชิญ ทีมผู้ตรวจประเมิน มีความเห็นเพิ่มเติมในส่วนของโอกาสเชิงกลยุทธ์ที่สำคัญ และความเสี่ยงเชิงกลยุทธ์ที่สำคัญ ซึ่งประเด็นเหล่านี้ จะเป็นประโยชน์ต่อการกำหนดทิศทางและเป้าหมายของภาควิชาให้ครอบคลุมยิ่งขึ้น

ลำดับที่	ประเด็น	ข้อคิดเห็น
โอกาสเชิงกลยุทธ์ที่สำคัญของภาควิชา (เพิ่มเติม)		
1	การจัดตั้งศูนย์วิจัยและบริการแบบบูรณาการด้านอาหารและยา สมุนไพร	สอดคล้องกับนโยบายระดับชาติที่สนับสนุนให้พัฒนาเรื่องอาหารและยา เสนอเพื่อพิจารณาประเด็นมุ่งเน้นวิจัยเรื่องผู้สูงอายุกับมะเร็งเพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายของคณะฯ และมหาวิทยาลัย อีกทั้งพัฒนาแนวทางในการสื่อสาร ประชาสัมพันธ์ ทำกิจกรรมด้านการตลาด ให้องค์กรต่าง ๆ ได้รับทราบถึงผลงานอย่างกว้างขวาง
2	หลักสูตรการเรียนการสอนเพิ่มเติมจากหลักสูตรประจำ	ภาควิชาได้มีการศึกษาและวางแผนเป็นอย่างดีกับการเปลี่ยนแปลงในโลกของการศึกษา มีการเตรียมหลักสูตรให้เป็นไปตามความต้องการของตลาดและผู้เรียน มีแผนเพิ่มหลักสูตรระยะสั้นรวมถึงหลักสูตรออนไลน์ ซึ่งเป็นโอกาสสำคัญในการพัฒนางานด้านการศึกษาของภาควิชา
ความเสี่ยงเชิงกลยุทธ์ที่สำคัญของภาควิชา (เพิ่มเติม)		
1	การจัดตั้งศูนย์วิจัยและบริการแบบบูรณาการด้านอาหารและยา สมุนไพร	ในสถานะที่องค์กรขาดแคลนทั้งคน เงิน ของ การจัดตั้งศูนย์ที่มีความซับซ้อนและอาจมีกฎระเบียบตามมาหลายอย่าง การดำเนินงานดังกล่าวอาจประสบกับอุปสรรค การหาพันธมิตรที่มีความรู้ความสามารถ เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานต่าง ๆ ที่ทางภาควิชาและคณะแพทยศาสตร์ไม่เชี่ยวชาญ โดยหาพันธมิตรทั้งในและนอกองค์กรน่าจะช่วยทำให้การตั้งศูนย์ประสบผลสำเร็จได้
2	หลักสูตรการเรียนการสอนเพิ่มเติมจากหลักสูตรประจำ	จำนวนบุคลากรที่จำกัดและมีภาระงานหลายด้านเป็นอุปสรรคที่สำคัญในการเปิดหลักสูตรเพิ่มเติมของภาควิชา อีกทั้งแนวโน้มความสนใจในการเลือกศึกษาในระดับปริญญาและหลังปริญญา มีการ



	เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลาอาจทำให้ภาควิชาต้องใช้เวลามาทบทวน เพื่อปรับปรุงหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ
--	---

ส่วนที่ 2: ผลการประเมินกระบวนการที่สำคัญของภาควิชา

จุดเด่นหรือแนวปฏิบัติที่ดี (Strength)	โอกาสพัฒนาที่สำคัญ (OFI)
2.1 การกำหนดทิศทางและเป้าหมายการดำเนินงานของภาควิชา	
ภาควิชามีความมุ่งมั่นในการพัฒนาด้านการวิจัยที่จะสามารถต่อยอดไปใช้ได้จริง โดยจะจัดตั้งศูนย์วิจัย และทดสอบผลิตภัณฑ์อาหารและสมุนไพรในมนุษย์ เพื่อให้บรรลุแผนกลยุทธ์ของคณะฯ และแผนยุทธศาสตร์การวิจัยของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่	มุ่งงานวิจัยด้านผู้สูงอายุและมะเร็งให้ชัดเจนยิ่งขึ้น เพื่อให้สามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของภาควิชา เช่น การพัฒนากรอบระยะเวลา ตัวชี้วัดที่ชัดเจนที่สะท้อนผลการดำเนินงาน แนวทางในการทบทวนผลการดำเนินงาน แนวทางการยุติโครงการหากไม่เป็นไปตามเป้า และแนวทางในการสนับสนุนต่อยอดของโครงการต่าง ๆ
2.2 การพัฒนากระบวนการทำงานของภาควิชา	
ภาควิชามีกระบวนการจัดทำและทบทวนแผนกลยุทธ์อย่างเป็นขั้นตอนที่มุ่งมั่นจะพัฒนาสู่ความสำเร็จ	ยังไม่ชัดเจนว่า ภาควิชามีการพิจารณาถึงคู่ความร่วมมือ และพันธมิตร มาประกอบการกำหนดแผนกลยุทธ์อย่างเป็นระบบ ภาควิชาอาจเพิ่มคู่ความร่วมมือภายนอก เช่น คณะอุตสาหกรรมและการเกษตร สถาบันวิจัยสุขภาพ STEP (อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่) ซึ่งทางภาควิชาได้ดำเนินการไปบางส่วนแล้ว โดยกำหนดแนวทางการดำเนินงานร่วมกันที่ชัดเจน เพื่อสนับสนุนการบรรลุเป้าหมายของภาควิชาได้อย่างมีประสิทธิภาพ - ภาควิชาอาจพัฒนาแนวทางการดำเนินการที่เหมาะสมตามสถานการณ์ต่าง ๆ เช่น เพิ่มการปรับกระบวนการในสถานการณ์ฉุกเฉิน สมุนไพรกับการระบาด COVID-19
2.3 แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศของภาควิชา กระบวนการที่ 1:	
มีการจัดทำระบบเลื่อนขั้นเงินเดือนและกระบวนการพัฒนาศักยภาพของบุคลากร ที่เป็นระบบและตรวจสอบได้ มีการเรียนรู้ระดับองค์กร พัฒนาและปรับปรุงให้เข้ากับบริบทอย่างดียิ่ง	ยังไม่ชัดเจนว่าภาควิชามีแนวทางอย่างเป็นระบบในการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนของภาควิชา เช่น การพัฒนาศักยภาพสายสนับสนุนให้มีการทดแทนกันได้



2.4 แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศของภาควิชา กระบวนการที่ 2:	
มี Standard Operation Procedures (SOP) เพื่อควบคุมระบบงานบัณฑิตศึกษาให้เป็นไปตามระบบกฎเกณฑ์	เผยแพร่เข้าระบบ KM ของคณะ เพื่อเป็นแบบอย่างให้หน่วยงานอื่นได้ศึกษาซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนา ระบบบัณฑิตศึกษาของคณะ
2.4 กระบวนการพัฒนา Innovation ของภาควิชา	
มีการกำหนดการเรียนการสอนนานาชาติ แบบ modules แทนการจัดการเรียนการสอนเป็น กระบวนวิชา	<p>ในส่วนเนื้อหาของเนื้อหาของหลักสูตรอาจพิจารามุ่งไปที่ ผู้เรียน (Customer focus) มากขึ้น พร้อมกับเพิ่ม หลักสูตรระยะสั้นที่เรียนแล้ว ผู้เรียนสามารถนำไปใช้ได้ประโยชน์จริง Short course รวมถึงพัฒนา หลักสูตรที่ผู้เรียนสามารถเข้ามาเรียนรู้เพิ่มเติมได้ ตลอดเวลา (life long learning)</p> <p>ควรมีระบบประชาสัมพันธ์หลักสูตรรูปแบบใหม่ของ ภาควิชาให้ทั่วถึงกลุ่มเป้าหมายเช่น การ ประชาสัมพันธ์หลักสูตรทุกครั้งหลังจบการเรียน การสอนกับนักศึกษาวิทยาศาสตร์สุขภาพ หรือจัดทำวีที อาร์ลงระบบ social media เป็นต้น</p>

ส่วนที่ 3: แนวทางปฏิบัติที่เป็นเลิศของภาควิชา (Best Practice)

ภาคศึกษามีแนวทางการดำเนินงานที่โดดเด่น ส่งผลดีต่อภาควิชา และสามารถนำไปแลกเปลี่ยน แบ่งปันในระดับ คณะ เพื่อส่งผลให้ภาควิชา และหน่วยงานอื่น เรียนรู้และนำไปประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนางานต่อไป คือ

แนวทางการดำเนินงานในด้าน (เกณฑ์ TQA หมวด
หมวด 6.1 กระบวนการทำงาน ภาคศึกษามีการทำ Product and process design Process management and improvement เข้ามาเป็นแนวทางในการดำเนินงาน
ชื่อกระบวนการ Best Practice
Standard Operation Procedures (SOP)
แนวทางการดำเนินงานโดยสรุป
ภาควิชาได้จัดทำ SOP เพื่อควบคุมระบบงานบัณฑิตศึกษาให้เป็นไปตามข้อกำหนด กฎเกณฑ์และระเบียบของคณะ มหาวิทยาลัย และกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยมีกระบวนการทำที่เป็นขั้นตอนตั้งแต่จัดทำร่าง SOP ประชาพิจารณ์ ประชาสัมพันธ์บนเว็บไซต์ให้ผู้เกี่ยวข้องทราบและแสดงความคิดเห็น จากนั้นได้นำมาทบทวนและปรับเปลี่ยนให้สอดคล้องกับกฎระเบียบที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้อง ได้แก่ เจ้าหน้าที่ อาจารย์ และนักศึกษบัณฑิต ได้ทราบและทำความเข้าใจ กฎ ระเบียบ วิธีปฏิบัติต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำไปปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง และสามารถสำเร็จการศึกษาได้ตาม กำหนดเวลา

**ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนาต่อยอด**

น่าจะนำไปเป็นต้นแบบของคณะเพื่อให้ภาควิชาอื่นได้ศึกษาเรียนรู้ รวมถึงนำไปพัฒนาใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อองค์กรต่อไป

ส่วนที่ 4: ปัญหา อุปสรรคสำคัญของภาควิชา และความต้องการในการรับการสนับสนุนจากคณะ

ประเด็นที่	รายละเอียด
ปัญหาและอุปสรรคในระดับคณะ เช่น การบริหารงาน โครงสร้างการบริหารงาน	
1	โครงสร้างเรื่องกรอบอัตรากำลังของคณะไม่สามารถบริหารจัดการได้อย่างอิสระ เป็นอุปสรรคในการขยายงานหรือทำโครงการใหม่ๆให้ทันกับการก้าวกระโดดของโลกปัจจุบัน
ปัญหาและอุปสรรคในระดับภาควิชา เช่น การบริหารงาน โครงสร้างการบริหารงาน	
1.	จำนวนบุคลากรสายวิชาการไม่เพียงพอต่อภาระงาน
2.	ตำแหน่งของสายปฏิบัติงานไม่ตรงตามลักษณะงานที่ต้องปฏิบัติจริง
ความต้องการการสนับสนุนจากคณะ	
1.	ต้องการบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนเพื่อการเรียนการสอน วิจัย และการจัดตั้งศูนย์วิจัยและทดสอบผลิตภัณฑ์อาหารและสมุนไพรในมนุษย์
ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ไปยังทีมบริหารคณะ	
1.	ควรมีระบบสารสนเทศขนาดใหญ่ รวมถึงระบบอินเทอร์เน็ตที่ตีเทียม (สัญญาณ/ความเร็ว/ความเสถียร/การปรับปรุงเครือข่าย/นักซ่อมบำรุง) เพื่อรองรับสารสนเทศในการบริหาร การเรียนการสอน การวิจัย ที่มากขึ้น ให้เกิดความคล่องตัว สะดวก รวดเร็ว
2.	ควรปรับปรุงการสื่อสารภายในองค์กรให้เป็นแบบelectronicเพื่อป้องกันเอกสารสูญหาย ตกค้าง อันเป็นเหตุให้การทำงานล่าช้า และไม่สามารถติดตามได้ทันท่วงที เช่น ระบบแจ้งซ่อมหรือรายงานความผิดปกติต่างๆ