รายงานผลการประเมินคุณภาพองค์กรภายในคณะแพทยศาสตร์ ระดับภาควิชา ประจำปี 2564
ภาควิชาพยาธิวิทยา
วันที่ 15 กันยายน 2564

รายนามผู้ตรวจประเมินทีม N

1.	ผศ.นพ.นเรนทร์	โชติรสนิรมิต	ประธานกรรมการ
2.	รศ.ดร.อติพร	แซ่อึ้ง	กรรมการ
3.	ผศ.ดร.หทัยรัตน์	ธนัญชัย	กรรมการ
4.	อ.นพ.กลวิชย์	ตรองตระกูล	กรรมการ

<u>ส่วนที่ 1: ข้อคิดเห็นต่อบริบทและสถานการณ์ของภาควิชา</u>

จากบริบท สถานการณ์การแข่งขัน และความเปลี่ยนแปลงสำคัญที่ภาควิชาเผชิญ ทีมผู้ตรวจประเมิน มีความเห็นเพิ่มเติมในส่วนของโอกาสเชิงกลยุทธ์ด้านสำคัญ และความเสี่ยงเชิงกลยุทธ์ที่สำคัญ ซึ่งประเด็นเหล่านี้ จะเป็นประโยชน์ต่อการกำหนดทิศทางและเป้าหมายของภาควิชาให้ครอบคลุมยิ่งขึ้น

ลำดับที่	ประเด็น	ข้อคิดเห็น
โอกาสเชิงกลยุทธ์ที่สำคัญของภาควิชา (เพิ่มเติม)		
1	พันธมิตรและคู่ความร่วมมือ	1. การสร้างความร่วมมือด้านการทำวิจัยกับหน่วยงานอื่น ๆ เพิ่มเติม ทั้งระดับคณะฯ ระดับประเทศ และระดับนาชาติ จะช่วยสนับสนุนให้ภาควิชามีโอกาสในการยกระดับผลการดำเนินงานที่สำคัญของภาควิชาแบบก้าวกระโดด
2	Digital pathology	2. การพัฒนาระบบ Artificial Intelligence เพื่อช่วยในการวินิจฉัยโรค จะช่วยให้ภาควิชาตอบสนองต่อความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในด้านเทคโนโลยีดิจิทัล ภาควิชาสามารถปรับตัว พัฒนาแนวทางการดำเนินงานในด้านนนี้ เพื่อต่อยอดความเข้มแข็งของภาควิชาให้มีความโดดเด่นยิ่งขึ้น
ความเสี่ยงเชิงกลยุทธ์ที่สำคัญของภาควิชา (เพิ่มเติม)		
1	การขาดแคลนบุคคลากรสายวิชาการ	ภาควิชาเผชิญความท้าทายในด้านบุคลากร ที่อาจส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานที่สำคัญของภาควิชาให้มีความต่อเนื่อง หากอาจารย์เกษียณอายุราชการ ภาควิชาอาจขาดผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทาง ภาควิชาอาจพัฒนาการวางแผนการถ่ายทอดองค์ความรู้ (knowledge management) ให้กับอาจารย์รุ่นใหม่
2	การขาดแคลนบุคลากรสายปฏิบัติการในบางสายงาน	การเพิ่มทักษะของบุคลากรที่มีอยู่ให้ทำงานทดแทนกันได้ หรือมีทักษะทางปฏิบัติการที่หลากหลาย การนำเครื่องมืออัตโนมัติมาช่วยในบางขั้นตอน เพื่อให้กระบวนการทำงานที่สำคัญของภาควิชายังสามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ

ส่วนที่ 2: ผลการประเมินกระบวนการที่สำคัญของภาควิชา

จุดเด่นหรือแนวปฏิบัติที่ดี (Strength)	โอกาสพัฒนาที่สำคัญ (OFI)
2.1 การกำหนดทิศทางและเป้าหมายการดำเนินงานของภาควิชา	
1. ภาควิชามีแนวทางที่ชัดเจนในการมุ่งเน้นพัฒนางานด้าน Digital pathology	ภาควิชามีโอกาสในการนำข้อมูลไปใช้ในการพัฒนาระบบ Artificial Intelligence โดยอาจาพิจารณาทำงานด้านนี้ร่วมกับคู่ความร่วมมือ และพันธมิตรที่สำคัญ เพื่อสร้างเครือข่ายการดำเนินงานที่มีความเข้มแข็งในอนาคต สนับสนุนการบรรลุเป้าหมายของภาควิชา
2.2 การพัฒนากระบวนการทำงานของภาควิชา	
1. ภาควิชามีกระบวนการทำงานที่ได้มาตรฐาน มีจุดมุ่งเน้นการพัฒนา molecular lab เพื่อให้การดูแลรักษาผู้ป่วยทัดเทียมมาตรฐานสากล	1. นำเสนอแผนกลยุทธ์ต่อคณะฯ ในการปรับปรุงโครงสร้างและขยายพื้นที่ใช้สอย
2.3 แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศของภาควิชา กระบวนการที่ 1:	
1. ภาควิชามีแนวทางอย่างเป็นระบบในการพิจารณาความต้องการด้านขีดความสามารถและอัตรากำลังบุคลากร โดยมีการเพิ่มปริมาณแพทย์ใช้ทุนในแต่ละปีการศึกษา เพื่อเพิ่มโอกาสในการสร้างอาจารย์รุ่นใหม่ที่มีคุณภาพทดแทนอัตรากำลังที่เกษียณอายุ เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องในการดำเนินงานที่สำคัญของภาควิชา	1. มีการวางแผนปฏิบัติการที่ชัดเจน เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย คือ การบรรจุอาจารย์ใหม่
2.4 แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศของภาควิชา กระบวนการที่ 2:	
1. มี e-learning และ digital pathology platform	1. การส่งเสริมให้บุคลากรของภาควิชาจัดทำสื่อการสอน การจัดทำ digital slide library ซึ่งเกิดประโยชน์ต่อนักศึกษาแพทย์ และการรักษาผู้ป่วย 2. การพัฒนา lifelong education
2.5 แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศของภาควิชา กระบวนการที่ 3:	
1. Safety culture in workplace	1. การพัฒนาห้องปฏิบัติการตามมาตรฐาน ISO15189/15190
2.6 กระบวนการพัฒนา Innovation ของภาควิชา	
1. มีการสร้างความร่วมมือกับภาควิชา/หน่วยงานภายนอก เพื่อการพัฒนาวัตกรรมเพื่อการบริการ	มีการกำหนดแนวทางที่ชัดเจน เป็นขั้นตอนเพื่อส่งเพื่อสร้าง Artificial Intelligence สำหรับการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูก

ส่วนที่ 3: แนวทางปฏิบัติที่เป็นเลิศของภาควิชา (Best Practice)

ภาควิชามีแนวทางการดำเนินงานที่โดดเด่น ส่งผลดีต่อภาควิชา และสามารถนำไปแลกเปลี่ยน แบ่งปันในระดับคณะ เพื่อส่งผลให้ภาควิชา และหน่วยงานอื่น เรียนรู้และนำไปประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนางานต่อไป คือ

แนวทางการดำเนินงานในด้าน (เกณฑ์ TQA หมวด 6.1)
กระบวนการทำงาน
ชื่อกระบวนการ Best Practice เพิ่มปริมาณแพทย์ใช้ทุนในแต่ละปีการศึกษาเพื่อสร้างอาจารย์รุ่นใหม่ที่มีคุณภาพทดแทนอัตรากำลังที่เกษียณอายุ
แนวทางการดำเนินงานโดยสรุป
1. จัดกิจกรรม open house 2. สร้างบรรยากาศการทำวิจัย และส่งเสริมการตีพิมพ์ผลงานวิจัย โดยการให้รางวัลค่าตอบแทน
ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนาต่อยอด
1. การจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง และเพิ่มเติมใช้สื่อโซเชียลต่างๆช่วยในการประชาสัมพันธ์

ส่วนที่ 4: ปัญหา อุปสรรคสำคัญของภาควิชา และความต้องการในการรับการสนับสนุนจากคณะ

ประเด็นที่	รายละเอียด
ปัญหาและอุปสรรคในระดับคณะ เช่น การบริหารงาน โครงสร้างการบริหารงาน	
1.	การส่งเสริมให้มีระบบ LIS และ digital pathology ที่เชื่อมต่อกับระบบ SMI ของโรงพยาบาลที่สมบูรณ์และมีประสิทธิภาพ โดยมีหน่วยเทคโนโลยีและสารสนเทศเป็นผู้ดูแลระบบ
2.	ระเบียบของงานนโยบายและแผน/ งานบริหารงานบุคคล ที่ไม่เอื้อต่อการปรับอัตรากำลังและคุณวุฒิของบุคลากรให้ตรงกับความต้องการและบริบทของภาควิชาที่เปลี่ยนแปลงไป
ปัญหาและอุปสรรคในระดับภาควิชา เช่น การบริหารงาน โครงสร้างการบริหารงาน	
1.	บุคลากรสายวิชาการเกษียณอายุอย่างต่อเนื่อง
2.	ขาดแคลนผู้สมัครอาจารย์ใหม่
3.	ขาดแคลนอัตรากำลังโดยเฉพาะสายปฏิบัติการ
4.	โครงสร้างพื้นฐานของห้องปฏิบัติการที่ยังไม่เป็นไปตามมาตรฐาน
ความต้องการการสนับสนุนจากคณะ	
1.	ต้องการการสนับสนุนงานบริการ ด้าน molecular pathology เพื่อการวินิจฉัยนิจฉัยโรคทางพยาธิวิทยา จึงต้องการขยายพื้นที่ห้องปฏิบัติงาน และบุคลากรสายสนับสนุนที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน
2.	เครื่องมือเสื่อมประสิทธิภาพตามอายุการใช้งาน และสถานที่จัดเก็บบล็อกพาราฟินมีพื้นที่ไม่เพียงพอ
3.	พัฒนาระบบฐานข้อมูลของ PathCMU ให้ง่ายต่องานบริการและการเก็บข้อมูลวิจัย

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ไปยังทีมบริหารคณะ	
1.	หากได้รับการสนับสนุนในการจัดตั้งระบบ digital pathology จากทางคณะฯ จะเพิ่มโอกาสในการสร้างนวัตกรรมด้าน AI ของภาควิชา ซึ่งสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของทางคณะฯ
2.	ปรับเพิ่มจำนวนเจ้าที่ห้องปฏิบัติการ และควรรับวุฒิการศึกษาขั้นต่ำ คือ ป.ตรีวิทยาศาสตร์การแพทย์