



รายงานผลการประเมินคุณภาพองค์กรภายในคณะแพทยศาสตร์ ระดับภาควิชา ประจำปี 2564

ภาควิชาปรสิตวิทยา

วันที่ 17 กันยายน 2564

รายนามคณะกรรมการประเมินฯ ทีม P

- | | | |
|-------------------|---------------|----------------|
| 1. ผศ.นพ.วัฒนา | ชาติอภิศักดิ์ | ประธานกรรมการฯ |
| 2. ผศ.ดร.ศุภชัย | ยอดคีรี | กรรมการฯ |
| 3. ผศ.พญ.นงลักษณ์ | บุญชูดวง | กรรมการฯ |
| 4. อ.พญ.รัฐัญญา | เพ็ชรพิเศษ | กรรมการฯ |

ส่วนที่ 1: ข้อคิดเห็นต่อบริบทและสถานการณ์ของภาควิชา

จากบริบท สถานการณ์การแข่งขัน และความเปลี่ยนแปลงสำคัญที่ภาควิชาเผชิญ ทีมผู้ตรวจประเมิน มีความเห็นเพิ่มเติมในส่วนของโอกาสเชิงกลยุทธ์ที่สำคัญ และความเสี่ยงเชิงกลยุทธ์ที่สำคัญ ซึ่งประเด็นเหล่านี้ จะเป็นประโยชน์ต่อการกำหนดทิศทางและเป้าหมายของภาควิชาให้ครอบคลุมยิ่งขึ้น

ลำดับที่	ประเด็น	ข้อคิดเห็น
โอกาสเชิงกลยุทธ์ที่สำคัญของภาควิชา (เพิ่มเติม)		
1	ภาควิชามีความเชื่อมโยงกับหน่วยงานภายนอกทั้งในและต่างประเทศ และมีพันธมิตรและคู่ความร่วมมือด้านการศึกษาวิจัยที่หลากหลายมาก แต่ทางภาควิชายังไม่สามารถใช้ประโยชน์จากคู่ความร่วมมือได้อย่างเต็มที่	- ควรใช้ประโยชน์จากคู่ความร่วมมือเพื่อต่อยอดองค์ความรู้ และวิจัย ไปสู่การสร้างนวัตกรรม และร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรมมากขึ้น เพื่อให้มีนวัตกรรมเข้าสู่ตลาดและเป็นที่รู้จักในวงกว้าง
2	มีงานวิจัยที่สามารถต่อยอดเป็นนวัตกรรมได้หลายชิ้น	- งานวิจัยของภาควิชาเป็นงานวิจัยที่สร้างองค์ความรู้ที่มีประโยชน์อย่างยิ่ง หากมีการต่อยอดไปสู่การสร้างนวัตกรรม และขยายผลไปทางภาคอุตสาหกรรมมากขึ้น จะเป็นการเพิ่มโอกาสเชิงกลยุทธ์ให้กับภาควิชาได้
ความเสี่ยงเชิงกลยุทธ์ที่สำคัญของภาควิชา (เพิ่มเติม)		
1	จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาลดลง	- ควรมีการวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมาย หรือตลาด โดยให้ความสำคัญกับการรับนักศึกษาจากนานาชาติมากขึ้น เนื่องจากความสนใจของนักศึกษาไทยทางด้านนี้อาจลดลงจากความชุกของโรคที่ลดลง



		<p>ในขณะที่ประเทศอื่นมีความสนใจต่อโรคประจำถิ่นที่ภาคควิชาเมืองค้ ความรู้เป็นอย่างดี ดังนั้นจึงควรมองหาตลาดใหม่จากประเทศที่ยังมี ปัญหาสาธารณสุขในด้านนี้ และกำหนดกลยุทธ์ในการชักจูงให้มี ผู้เรียนมากขึ้นเช่นการเพิ่มจำนวนทุนการศึกษา</p> <p>- พิจารณาปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับตลาดและความต้องการ ของกลุ่มลูกค้ามากขึ้น</p>
2	<p>ขอทุนจากแหล่งทุน ภายในและภายนอก คณะฯมากขึ้น</p>	<p>- เสนอให้ภาควิชาพิจารณาตั้งเป้าหมายและข้อเสนอโครงการวิจัย ให้สอดคล้องกับเป้าหมายและความต้องการของแหล่งทุนมากขึ้น</p>
3	<p>เกณฑ์การรับอาจารย์ ใหม่ไม่สอดคล้องกับ ความต้องการ</p>	<p>- ภาควิชาควรกำหนดเกณฑ์ เป้าหมาย และคุณลักษณะของ อาจารย์ที่ต้องการให้ชัดเจน เพื่อตอบสนองต่อกลยุทธ์ของภาควิชา และนำเสนอคณะฯเพื่อพิจารณา</p>

ส่วนที่ 2: ผลการประเมินกระบวนการที่สำคัญของภาควิชา

จุดเด่นหรือแนวปฏิบัติที่ดี (Strength)	โอกาสพัฒนาที่สำคัญ (OFI)
2.1 การกำหนดทิศทางและเป้าหมายการดำเนินงานของภาควิชา	
	<p>- สสำรวจความต้องการของตลาดและกลุ่มลูกค้า เพื่อ ปรับหลักสูตรและเข็มมุ่งให้สอดคล้องกับ ความต้องการของตลาด</p>
2.2 การพัฒนากระบวนการทำงานของภาควิชา	
<p>- มีการส่งเสริมความผูกพันในองค์กร (Happy organization) และมีความผูกพันกับนักศึกษาสาย วิทยาศาสตร์สุขภาพที่ได้มาเรียนรู้ที่ภาควิชา</p>	<p>- สนับสนุนให้มีการผลักดัน ต่อยอด นักศึกษาที่มา ศึกษาที่ภาควิชา ให้มีการนำองค์ความรู้ที่ได้จาก ภาควิชาไปต่อยอดในสายอาชีพ และงานวิจัยมากขึ้น</p>
2.3 แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศของภาควิชา กระบวนการที่ 1:	
<p>- มีคู่มือความร่วมมือทางด้านการวิจัยที่ดี</p>	<p>- เพิ่มคู่มือความร่วมมือในด้านนวัตกรรมและ อุตสาหกรรมมากขึ้น</p>
2.4 แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศของภาควิชา กระบวนการที่ 2:	



2.5 กระบวนการพัฒนา Innovation ของภาควิชา	
- ภาควิชามีงานวิจัยที่สามารถต่อยอดเป็นนวัตกรรมได้หลายชิ้น	ควรมีการพัฒนาผลงานวิจัย และต่อยอดนวัตกรรมไปสู่ตลาด หรือ ภาคอุตสาหกรรมมากขึ้น

ส่วนที่ 3: แนวทางปฏิบัติที่เป็นเลิศของภาควิชา (Best Practice)

ภาควิชามีแนวทางการดำเนินงานที่โดดเด่น ส่งผลดีต่อภาควิชา และสามารถนำไปแลกเปลี่ยน แบ่งปันในระดับคณะ เพื่อส่งผลให้ภาควิชา และหน่วยงานอื่น เรียนรู้และนำไปประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนางานต่อไป คือ

แนวทางการดำเนินงานในด้าน (เกณฑ์ TQA หมวด
-
ชื่อกระบวนการ Best Practice
-
แนวทางการดำเนินงานโดยสรุป
-
ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนาต่อยอด
-

ส่วนที่ 4: ปัญหา อุปสรรคสำคัญของภาควิชา และความต้องการในการรับการสนับสนุนจากคณะ

ประเด็นที่	รายละเอียด
ปัญหาและอุปสรรคในระดับคณะ เช่น การบริหารงาน โครงสร้างการบริหารงาน	
1	ปัญหาเกี่ยวกับการกำหนดหลักเกณฑ์ในการรับอาจารย์ใหม่ที่ไม่สอดคล้องกับความต้องการของภาควิชา
2	ขาดงบประมาณสนับสนุนในการปรับปรุงมาตรฐานห้องปฏิบัติการให้ได้มาตรฐานสากล
ปัญหาและอุปสรรคในระดับภาควิชา เช่น การบริหารงาน โครงสร้างการบริหารงาน	
1	จำนวนผู้ช่วยนักวิจัยไม่เพียงพอ
ความต้องการการสนับสนุนจากคณะ	
1	ขอให้คณะฯ มีหลักเกณฑ์ในการรับอาจารย์ใหม่ให้สอดคล้องกับความต้องการของภาควิชา
2	ขอสนับสนุนในการปรับปรุงมาตรฐานห้องปฏิบัติการให้ได้มาตรฐานสากล
ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ไปยังทีมบริหารคณะ	
	-