



รายงานผลการประเมินคุณภาพองค์กรภายในคณะแพทยศาสตร์ ระดับภาควิชา ประจำปี 2564
 ภาควิชานิติเวชศาสตร์
 วันที่ 6 กันยายน 2564

รายนามคณะกรรมการประเมินฯ

- | | |
|------------------------------|---------------|
| 1. รศ.นพ.ณัฐพงศ์ โฆษชุนพันธ์ | ประธานกรรมการ |
| 2. รศ.ดร.ธีระ ชีโวรินทร์ | กรรมการ |
| 3. อ.พญ.จิรกานต์ เจริญวิชา | กรรมการ |
| 4. อ.นพ.ภูมิ ณรงค์เกียรติคุณ | กรรมการ |

ส่วนที่ 1: ข้อคิดเห็นต่อบริบทและสถานการณ์ของภาควิชา

จากบริบท สถานการณ์การแข่งขัน และความเปลี่ยนแปลงสำคัญที่ภาควิชาเผชิญ ทีมผู้ตรวจประเมิน มีความเห็นเพิ่มเติมในส่วนของโอกาสเชิงกลยุทธ์ที่สำคัญ และความเสี่ยงเชิงกลยุทธ์ที่สำคัญ ซึ่งประเด็นเหล่านี้ จะเป็นประโยชน์ต่อการกำหนดทิศทางและเป้าหมายของภาควิชาให้ครอบคลุมยิ่งขึ้น

ลำดับที่	ประเด็น	ข้อคิดเห็น
โอกาสเชิงกลยุทธ์ที่สำคัญของภาควิชา (เพิ่มเติม)		
1	การเพิ่มส่วนการตลาดการศึกษาใหม่ เช่น นักศึกษาต่างชาติ Lifelong learning แก่ประชาชนทั่วไป	<ul style="list-style-type: none"> - ขยายหลักสูตร lifelong learning สู่ประเทศ CLMV และแพทย์ไทย - ปรับค่าเล่าเรียนให้เหมาะสมกับแพทย์ไทย - ปรับคุณสมบัติผู้ที่สามารถเข้าเรียนหลักสูตร lifelong education ให้สามารถรองรับผู้ที่สนใจได้ทุกกลุ่ม
2	ด้านการบริการ มีความต้องการตรวจทางด้าน clinical forensic medicine จากเอกชนเพิ่มมากขึ้น - ความต้องการชั้นสูตรพลิกศพเพิ่มมากขึ้นจากระบบประกันชีวิต - occupational toxicology และ สารเสพติดชนิดใหม่	การพัฒนาห้องชันสูตร ระบบการตรวจผู้ป่วยใน และพัฒนาห้องปฏิบัติการ เป็นผู้เชี่ยวชาญที่สามารถให้บริการในภาคเหนือ มีโอกาสในการพัฒนาต่อยอดทั้งด้านวิจัยและบริการ ที่สร้างความโดดเด่นให้แก่ภาควิชาในอนาคต
3	การวิจัยร่วมกับภาควิชา/คณะ/สถาบัน อื่น เพื่อตีพิมพ์ตามงานวิจัยมุ่งเป้าและมี impact factorเพิ่มขึ้น	ใช้ประโยชน์จาก <ul style="list-style-type: none"> - เครือข่ายนิติมานุษยวิทยา - พิจารณายกระดับเป็นศูนย์นิติมานุษยวิทยาของภาคเหนือ หรือของประเทศ นำไปสู่โอกาสในการดำเนินงานใหม่ ๆ ของภาควิชาที่สามารถตอบสนองต่อความเปลี่ยนแปลงและความต้องการของสังคมในอนาคต



ความเสี่ยงเชิงกลยุทธ์ที่สำคัญของภาควิชา (เพิ่มเติม)		
1	อาจารย์ผู้เชี่ยวชาญเกษียณ และการทดแทน	<ul style="list-style-type: none"> - อาจส่งผลกระทบต่อสมรรถนะหลักของภาควิชา และเป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ - เพิ่มอาจารย์ในสาขานิติมานุษยวิทยาโดยใช้ตำแหน่ง AI
2	มีคู่แข่งด้านตลาดเช่นศูนย์วิทยาศาสตร์การแพทย์ กรมตำรวจ หรือหน่วยงานราชการจัดตั้งห้องปฏิบัติการ ด้านดีเอ็นเอ หรืออวัยวะ	<ul style="list-style-type: none"> - พัฒนาห้องปฏิบัติการภาควิชาได้รับมาตรฐานตามระบบ ISO 17025 - ใช้กลยุทธ์ด้านการตลาดและการเพิ่มความผูกพันของผู้รับบริการ เพิ่มการตรวจที่เป็นที่ต้องการ
3	ขาดงบประมาณสนับสนุนการวิจัย และการเปลี่ยนแปลงกฎหมาย	<ul style="list-style-type: none"> - ขอบทุนผ่านเครือข่ายนิติมานุษยวิทยา - ปรับเปลี่ยนการปฏิบัติงานให้สอดคล้องตามกฎหมาย - พิจารณาร่วมเขียนโครงการที่มีการบูรณาการกับหลายส่วนงานเพื่อให้สามารถขอรับทุนได้ง่ายขึ้น

ส่วนที่ 2: ผลการประเมินกระบวนการที่สำคัญของภาควิชา

จุดเด่นหรือแนวปฏิบัติที่ดี (Strength)	โอกาสพัฒนาที่สำคัญ (OFI)
2.1 การกำหนดทิศทางและเป้าหมายการดำเนินงานของภาควิชา	
ภาควิชามีการกำหนดวิสัยทัศน์ ค่านิยม พันธกิจ และสมรรถนะหลักของภาควิชา สอดคล้องกับทิศทาง การดำเนินงานของทางคณะฯ การดำเนินการดังกล่าวจะช่วยเสริมหนุนการตอบสนองต่อความท้าทายเชิงกลยุทธ์ของภาควิชาฯ ในด้านการเรียนการสอน การบริการ การวิจัย	แผนปฏิบัติการที่สำคัญทั้งระยะสั้นและระยะยาวของภาควิชาในการที่จะบรรลุเป้าหมาย และ ทิศทางการดำเนินงานที่สำคัญของภาควิชา ไม่ชัดเจน ภาควิชามีโอกาสในการพัฒนากระบวนการ แนวทางการดำเนินการ เพื่อพัฒนาแผนที่มีความชัดเจน เช่น ผลลัพธ์ที่คาดหวัง ตัววัดสำคัญ แนวทางการติดตามการดำเนินการ แนวทางการปรับปรุง เป็นต้น การพัฒนาแนวทางดังกล่าวจะช่วยส่งเสริมการบรรลุวิสัยทัศน์ของภาควิชา
2.2 การพัฒนากระบวนการทำงานของภาควิชา	
ภาควิชาเริ่มมีการดำเนินการเพื่อให้ห้องปฏิบัติการภาควิชาได้รับรองมาตรฐานตามระบบ ISO 17025 การดำเนินการดังกล่าวช่วยตอบสนอง	ไม่ชัดเจนว่าภาควิชาฯ มีแนวทางอย่างเป็นระบบในการกำหนดความต้องการด้านบุคลากรของภาควิชา ได้แก่ การวางแผนด้านความสามารถและอัตราากำลังในการดำเนินงานตามเป้าหมายระยะสั้นและระยะ



<p>ความท้าทายเชิงกลยุทธ์การบริการให้ตอบสนอง และสอดคล้องกับกฎหมายใหม่</p>	<p>ยาวการมีแผนการดังกล่าวจะช่วยหนุนเสริมการ บรรลุวิสัยทัศน์ที่ภาควิชาฯ ได้ตั้งไว้</p>
<p>2.3 แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศของภาควิชา กระบวนการที่ 1:</p>	
<p>ภาควิชามีการรับฟังเสียงลูกค้าระดับภาควิชาเพื่อรับ ฟังเสียงลูกค้าครอบคลุม ด้านการบริการของ ภาควิชาโดยสร้างช่องทางการรับฟังเสียงลูกค้าโดย จะใช้เทคโนโลยี เช่น line official ของ ห้องปฏิบัติการ DNA และการศึกษา การดำเนินการ ดังกล่าวจะสามารถทำให้ภาควิชาตอบสนองต่อ ความต้องการของผู้รับบริการและผู้เรียนได้ดียิ่งขึ้น</p>	<p>ไม่ชัดเจนว่าภาควิชามีแนวทางที่เป็นระบบในการใช้ ข้อมูลที่ได้จากการสำรวจปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อ ความผูกพันของบุคลากร นำไปดำเนินการเพื่อสร้าง ความผูกพันกับบุคลากร เพื่อรักษาบุคลากรไว้ และ เพื่อให้บุคลากรมีผลการดำเนินการที่ดี การพัฒนา แนวทางดังกล่าว จะช่วยเสริมความสามารถในการ แข่งขันของภาควิชา</p>
<p>2.4 แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศของภาควิชา กระบวนการที่ 2:</p>	
<p>ภาควิชามีช่องการรับข้อร้องเรียนหลายช่องทางเช่น QR code, website และ line มีการดำเนินการ และตอบกลับอย่างเป็นระบบ การดำเนินการ ดังกล่าวจะช่วยในการเพิ่มความผูกพันของ ผู้รับบริการและผู้เรียนต่อภาควิชาฯ</p>	<p>ไม่ชัดเจนว่าภาควิชามีแนวทางอย่างเป็นระบบ ใน การใช้ข้อมูลที่ได้มาจาก VOC สำหรับการพัฒนา ผลิตภัณฑ์และกระบวนการที่มีคุณค่าในมุมมองของ ลูกค้าที่เป็นกลุ่มผู้เรียน การดำเนินการดังกล่าวจะ ช่วยเสริมหนุนความผูกพันของผู้เรียน ผู้รับบริการที่ มีต่อภาควิชา</p>
<p>2.4 กระบวนการพัฒนา Innovation ของภาควิชา</p>	
<p>เริ่มมีกิจกรรมการสร้างนวัตกรรมเช่น การพัฒนานวัตกรรมร่วมกับภาควิชาเวชศาสตร์ ชุมชน เพื่อผลิตชุดป้องกันอันตรายจากสารเคมี การเกษตร, การวิจัยเพื่อพัฒนาสารเสริมสุขภาพโดยป้องกัน โรคอัลไซเมอร์ จากลำไยดำ ร่วมกับคณะ อุตสาหกรรมเกษตรการดำเนินการดังกล่าว สอดคล้องกับค่านิยม I : Innovation ชีมีชาบนวัตกรรม ของภาควิชาฯ</p>	<p>ไม่ชัดเจนว่าภาควิชามีแนวทางอย่างเป็นระบบ ใน การกระตุ้น และทำ ให้เกิด นวัตกรรมอย่างเป็น ระบบ เช่น การกำหนดโอกาสเชิงกลยุทธ์ที่ได้รับการ ประเมินความเสี่ยงรอบด้าน (intelligent risk) กล ยุทธ์อย่างชัดเจนในเรื่องดังกล่าวอาจช่วยตอบสนอง ความท้าทายเชิงกลยุทธ์การพัฒนางานวิจัยเพื่อ นวัตกรรมและสิทธิบัตร</p>



ส่วนที่ 3: แนวทางปฏิบัติที่เป็นเลิศของภาควิชา (Best Practice)

ภาควิชามีแนวทางการดำเนินงานที่โดดเด่น ส่งผลดีต่อภาควิชา และสามารถนำไปแลกเปลี่ยน แบ่งปันในระดับคณะ เพื่อส่งผลให้ภาควิชา และหน่วยงานอื่น เรียนรู้และนำไปประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนางานต่อไป คือ

แนวทางการดำเนินงานในด้าน (เกณฑ์ TQA หมวด 2.1 ก(4))
ระบบงานและสมรรถนะหลักขององค์กร
ชื่อกระบวนการ Best Practice
การสร้างเครือข่ายนิติมานุษยวิทยา
แนวทางการดำเนินงานโดยสรุป
เป็นผู้นำและสนับสนุนให้องค์ความรู้ด้านนิติมานุษยวิทยา นิติพันธุวิทยาและความรู้ที่เกี่ยวข้องเป็นที่รู้จักในประเทศไทย และพัฒนาให้มีมาตรฐาน ในระดับสากล ผลักดันองค์ความรู้ด้านนิติมานุษยวิทยา และศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง ให้มีประสิทธิภาพ ต่อเนื่องและยั่งยืน สามารถนำไปประยุกต์ใช้ ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อสังคมได้ มีการจัดสัมมนาวิชาการ 2 ครั้ง(ระดับนานาชาติ 1 ครั้ง) และ ร่วมจัด international workshop 1 ครั้ง มีผลงานตีพิมพ์ 2 ผลงานตีพิมพ์ใน International Journal of Osteoarcheology และ Forensic Science International โดยความร่วมมือด้านการวิจัยร่วมกับบุคลากร คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น และ University of Hawaii
ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนาต่อยอด
บริหารจัดการคู่มือความร่วมมืออย่างเป็นระบบโดยการตัดสินใจว่ากระบวนการที่สำคัญใดจะดำเนินการโดยบุคลากรของภาควิชาและกระบวนการใดดำเนินการโดย พันธมิตร และคู่มือความร่วมมือโดยได้คำนึงถึงวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ สมรรถนะหลักของภาควิชาฯ รวมทั้งการกำหนดสมรรถนะหลักและระบบงานในอนาคตที่จำเป็นของภาควิชาฯที่เกิดจากความร่วมมือดังกล่าว

ส่วนที่ 4: ปัญหา อุปสรรคสำคัญของภาควิชา และความต้องการในการรับการสนับสนุนจากคณะ

ประเด็นที่	รายละเอียด
ปัญหาและอุปสรรคในระดับคณะ เช่น การบริหารงาน โครงสร้างการบริหารงาน	
1	คณะฯ มุ่งเน้น impact factor ของการวิจัยให้มีค่ามากกว่า 2 แต่วารสารทางด้านนิติเวชศาสตร์ค่า impact factor สูงสุดประมาณ 2.3
ปัญหาและอุปสรรคในระดับภาควิชา เช่น การบริหารงาน โครงสร้างการบริหารงาน	
1.	- โครงสร้างระบบการได้มาซึ่งอาจารย์แพทย์ทดแทนตำแหน่งอาจารย์เกษียณ
ความต้องการการสนับสนุนจากคณะ	
1.	- ต้องการให้คณะสนับสนุนเงินค่า page charge ในการตีพิมพ์เพิ่มมากขึ้น เนื่องจากการตีพิมพ์ปัจจุบันมักปรับเปลี่ยนเป็น open access มากขึ้น
ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ไปยังทีมบริหารคณะ	
1.	