



รายงานผลการประเมินคุณภาพองค์กรภายในคณะแพทยศาสตร์ ระดับภาควิชา ประจำปี 2564

ภาควิชาจุลชีววิทยา

วันที่ 17 กันยายน 2564

รายนามผู้ตรวจประเมินฯ ทีม O

- |    |                 |                 |               |
|----|-----------------|-----------------|---------------|
| 1. | ผศ.พญ.มนธนา     | บุญตระกูลพูนทวี | ประธานกรรมการ |
| 2. | รศ.พญ.นุชนารถ   | บุญจึงมงคล      | กรรมการ       |
| 3. | ผศ.นพ.ประสิทธิ์ | วงศ์ตรีตันชัย   | กรรมการ       |
| 4. | อ.นพ.นัฐพงษ์    | นิมิตรรุ่งทิวี  | กรรมการ       |

**ส่วนที่ 1: ข้อคิดเห็นต่อบริบทและสถานการณ์ของภาควิชา**

จากบริบท สถานการณ์การแข่งขัน และความเปลี่ยนแปลงสำคัญที่ภาควิชาเผชิญ ทีมผู้ตรวจประเมิน มีความเห็นเพิ่มเติมในส่วนของโอกาสเชิงกลยุทธ์ด้านสำคัญ และความเสี่ยงเชิงกลยุทธ์ที่สำคัญ ซึ่งประเด็นเหล่านี้ จะเป็นประโยชน์ต่อการกำหนดทิศทางและเป้าหมายของภาควิชาให้ครอบคลุมยิ่งขึ้น

ลำดับที่	ประเด็น	ข้อคิดเห็น
<b>โอกาสเชิงกลยุทธ์ที่สำคัญของภาควิชา (เพิ่มเติม)</b>		
		<p>1) มีช่องทางการรับคณาจารย์เพิ่มเติมจากเดิม เพื่อมาพัฒนาการดำเนินการที่สำคัญของภาควิชา เช่น การสร้างความสัมพันธ์กับนักศึกษา ตั้งแต่ระดับนักศึกษาแพทย์ นักศึกษาป.โท ป.เอกที่มาเรียนอยู่กับภาควิชา</p> <p>2) การพัฒนาความร่วมมือกับทางภาควิชาคลินิก จะช่วยเพิ่มทั้งปริมาณ และคุณภาพของผลงานวิจัย เพิ่ม impact งานวิจัย ภาควิชาอาจจะพิจารณา แนวทางในการสร้างความสัมพันธ์กับภาควิชาทางคลินิกเพิ่มเติม เช่น การสร้างกลุ่มวิจัยร่วมกัน, road show, open house เพื่อให้ภาควิชาทางคลินิกรับรู้งานของภาควิชา มากขึ้นและพัฒนาต่อยอดเป็นความร่วมมือในด้านงานวิจัยร่วมกันในอนาคต</p> <p>3) ภาควิชามี recruitment criteria and process อาจารย์ที่ดี อย่างไรก็ตาม หากภาควิชามีการ ดำเนินการเชิงรุก active recruitment ควบคู่ไปด้วยกัน จะช่วยสนับสนุนให้ภาควิชามีโอกาสได้คณาจารย์ ที่มีศักยภาพตรงกับที่ภาคต้องการเพิ่มมากขึ้น</p>
<b>ความเสี่ยงเชิงกลยุทธ์ที่สำคัญของภาควิชา (เพิ่มเติม)</b>		
		<p>1) จำนวนนักศึกษาเข้าลดลงเพราะประชากรในภาพรวมลดลง และแนวโน้มการศึกษาต่อในระดับหลังปริญญาตรีลดลง</p> <p>2) ผลงานวิจัยไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ส่วนหนึ่งอาจจะเป็นผลที่ตามมาจากระบบการ support นักศึกษาบัณฑิตศึกษา ที่ถือเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนางานวิจัยของภาควิชา</p>



ส่วนที่ 2: ผลการประเมินกระบวนการที่สำคัญของภาควิชา

จุดเด่นหรือแนวปฏิบัติที่ดี (Strength)	โอกาสพัฒนาที่สำคัญ (OFI)
2.1 การกำหนดทิศทางและเป้าหมายการดำเนินงานของภาควิชา	
-	<p>1) ไม่ชัดเจนว่าภาควิชามีแนวทางในการดำเนินการอย่างเป็นระบบ ที่ทำให้มั่นใจได้ว่าการดำเนินการต่าง ๆ ที่สำคัญของภาควิชา จะบรรลุเป้าหมายที่ภาควิชากำหนด ภาควิชาอาจพิจารณากำหนด expected outcome ของพันธกิจสำคัญ เช่น เป้าหมายการดำเนินงาน ทั้งการศึกษาและวิจัย ให้ชัดเจน วัดและติดตามผลการดำเนินงานได้ เพื่อสื่อสารความคาดหวังต่อผลการดำเนินงานไปยังบุคลากรทุกคนภายในภาควิชา เช่น นักศึกษาป.โท ป.เอก สามารถจบทันเวลา 100% ตีพิมพ์อย่างน้อยในวารสารระดับใด จำนวนเท่าไร, ผลงานวิจัยที่มี IF &gt; 3 จำนวน.....เรื่องต่อปี เป็นต้น</p> <p>2) ไม่ชัดเจนว่าภาควิชามีแนวทางอย่างเป็นระบบในการนำองค์กร ทิศทางขององค์กร การสนับสนุนเพื่อให้บรรลุเป้าหมายขององค์กร และการเชื่อมโยงแต่ละสาขาวิชาให้เกิดการบูรณาการ ภาควิชามีโอกาสในการพัฒนาบทบาทของหัวหน้าภาควิชาและทีมบริหารภาควิชาให้โดดเด่น ผ่านการพัฒนาแนวทางดังกล่าว</p>
2.2 การพัฒนากระบวนการทำงานของภาควิชา	
มี collaboration กับภาควิชาคลินิกที่หลากหลาย	ไม่ชัดเจนว่าภาควิชามีแนวทางในการรับฟังเสียงของลูกค้าและผู้เรียนที่สำคัญอย่างเป็นระบบ การพัฒนากระบวนการรับฟังเสียงและตอบสนองเสียงของลูกค้า โดยเฉพาะลูกค้าในพันธกิจสำคัญ ได้แก่ นักศึกษา ป.โท ป.เอก ที่กำลังมีประเด็นการสำเร็จ การศึกษาล่าช้า จำนวนผู้สมัครเรียนต่อลดลง ไม่พบว่ามี การรับฟังเสียงลูกค้าพันธกิจวิจัย ได้แก่ ผู้ให้ทุน ภาควิชามีโอกาสในการปรับปรุงโดยอาจใช้กระบวนการ PDCA อย่างต่อเนื่อง เพื่อนำสารสนเทศ เสียงของลูกค้าและผู้เรียนมาใช้ในการ



	ทบทวน ปรับปรุง พัฒนาระบบการทำงานที่สำคัญของภาควิชา
<b>2.3 แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศของภาควิชา กระบวนการที่ 1:</b>	
ศักยภาพอาจารย์ทุกท่านสูง มีภาพสมรรถนะคณาจารย์ที่ภาควิชาต้องการชัดเจน	สร้างกระบวนการแลกเปลี่ยน เชื่อมโยงภายในระหว่างสาขาวิชา
<b>2.4 แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศของภาควิชา กระบวนการที่ 2:</b>	
มีความร่วมมือกับองค์กรภายนอก เริ่มพัฒนาความร่วมมือในเชิงนานาชาติ	ขยายผลสู่การพัฒนาหลักสูตร life-long learning เพิ่มโอกาสการรับนักศึกษามากขึ้น
<b>2.4 กระบวนการพัฒนา Innovation ของภาควิชา</b>	
มีผลงานเชิงนวัตกรรม เช่น ชุดตรวจ TRL 4	พัฒนางานต่อยอดวิจัยเชิงคลินิกประกอบเพื่อไปถึงเชิงพาณิชย์และไปถึง TRL 8-9 ได้ในอนาคต

### ส่วนที่ 3: แนวทางปฏิบัติที่เป็นเลิศของภาควิชา (Best Practice)

ภาควิชามีแนวทางการดำเนินงานที่โดดเด่น ส่งผลดีต่อภาควิชา และสามารถนำไปแลกเปลี่ยน แบ่งปันในระดับคณะ เพื่อส่งผลให้ภาควิชา และหน่วยงานอื่น เรียนรู้และนำไปประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนางานต่อไป คือ

<b>แนวทางการดำเนินงานในด้าน (เกณฑ์ TQA หมวด .....</b>	
(ภาควิชาไม่ได้ระบุมา)	
<b>ชื่อกระบวนการ Best Practice</b>	
<b>แนวทางการดำเนินงานโดยสรุป</b>	
<b>ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนาต่อยอด</b>	
กระบวนการสำคัญที่ภาควิชาได้ทบทวน วิเคราะห์ ปรับปรุงและนำไปสู่ผลลัพธ์ที่ดี น่าจะเป็น best practice ที่จะไปต่อยอดและเป็นตัวอย่างกับภาควิชาอื่นๆได้ต่อไป	

### ส่วนที่ 4: ปัญหา อุปสรรคสำคัญของภาควิชา และความต้องการในการรับการสนับสนุนจากคณะ

ประเด็นที่	รายละเอียด
<b>ปัญหาและอุปสรรคในระดับคณะ เช่น การบริหารงาน โครงสร้างการบริหารงาน</b>	
	1) กระบวนการปรับปรุงด้านกายภาพ ระเบียบขั้นตอนการก่อสร้าง อยากให้ปรับปรุงห้องแล็บ ทั้งที่ชั้น 4 และ ชั้น 1 เสร็จโดยเร็ว
	2) โครงสร้างระบบห้องแล็บกลางที่ไม่ได้อยู่กับภาควิชา ทำให้ผลงานด้าน diagnostic อาจลดลง



3) พิจารณาให้มีช่องทางทุนหรือการกู้ยืมเพื่อเรียนสำหรับนักศึกษา เนื่องจากมีกรณีพิเศษ ติดปัญหาครอบครัว ทำให้ทุนวิจัยผันระยะ จึงลำบากเมื่อเรียนต่อ ต้องทำงานหาเงินเป็นค่าดำรงชีพไปด้วย พร้อมกับทำงานวิจัย/เรียน	
ปัญหาและอุปสรรคในระดับภาควิชา เช่น การบริหารงาน โครงสร้างการบริหารงาน	
1.	
ความต้องการการสนับสนุนจากคณะ	
1.	
ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ไปยังทีมบริหารคณะ	
1.	