



## รายงานผลการประเมินคุณภาพองค์กรภายในคณะแพทยศาสตร์ ระดับภาควิชา ประจำปี 2564

### ภาควิชา จิตเวชศาสตร์

วันที่ 30 กันยายน 2564

#### รายนามผู้ประเมินทีม V

- |                                    |               |
|------------------------------------|---------------|
| 1. ผศ.ดร.นพ.ปารเมศ เทียนนิมิตร     | ประธานกรรมการ |
| 2. รศ.นพ.พีระศักดิ์ เลิศตระการนนท์ | กรรมการ       |
| 3. ผศ.ดร.ณัฐกานต์ จิรณัฐ           | กรรมการ       |
| 4. ผศ.ดร.รณิดา ควิกกิ้นส์          | กรรมการ       |
| 5. อ.นพ.สิริวิชญ์ ศรีวิชัยอินทร์   | กรรมการ       |

#### ส่วนที่ 1: ข้อคิดเห็นต่อบริบทและสถานการณ์ของภาควิชา

จากบริบท สถานการณ์การแข่งขัน และความเปลี่ยนแปลงสำคัญที่ภาควิชาเผชิญ ทีมผู้ตรวจประเมิน มีความเห็นเพิ่มเติมในส่วนของการแข่งขันเชิงกลยุทธ์ด้านสำคัญ และความเสี่ยงเชิงกลยุทธ์ที่สำคัญ ซึ่งประเด็นเหล่านี้ จะเป็นประโยชน์ต่อการกำหนดทิศทางและเป้าหมายของภาควิชาให้ครอบคลุมยิ่งขึ้น

ลำดับที่	ประเด็น	ข้อคิดเห็น
โอกาสเชิงกลยุทธ์ที่สำคัญของภาควิชา (เพิ่มเติม)		
1	พันธมิตรและคู่ความร่วมมือ	ภาควิชาที่มีพันธมิตรและคู่ความร่วมมือจำนวนมากทั้งภายในและภายนอกคณะ และมีความสัมพันธ์อย่างความยาวนาน (ยั่งยืน) แต่อย่างไรก็ตาม ยังไม่ชัดเจนว่าเครือข่ายความร่วมมือในต่างประเทศเกิดจากกลไกสนับสนุนของภาควิชา นอกเหนือไปจากความสัมพันธ์ส่วนตัวของคณาจารย์
2	การเพิ่มหลักสูตรสหสาขา ระดับปริญญาโท หลักสูตรสุขภาพจิตนานาชาติ (ไม่ได้รับบุงใน SAR)	เป็นโอกาสเชิงกลยุทธ์สำคัญของภาควิชา ที่จะช่วยเพิ่มพันธมิตรและคู่ความร่วมมือทั้งในประเทศและต่างประเทศ และเพิ่มจำนวนงานวิจัยที่ตีพิมพ์ให้มากขึ้น ส่งผลให้ผลการดำเนินการของภาควิชาในพันธกิจที่สำคัญดียิ่งขึ้น
3	ผลงานวิจัยโดดเด่น	ผลการดำเนินงานที่สำคัญ ด้านวิจัยของภาควิชาดีขึ้นอย่างต่อเนื่องเห็นได้จาก จำนวนผลงานวิจัยที่มีทิศทางเพิ่มมากขึ้นทุกปี ภาควิชาที่มีจำนวนผลงานวิจัยและผลงานวิจัย/อาจารย์ที่สูงกว่าคู่แข่ง
4	บุคลากร	บุคลากรมีความสามารถและประสิทธิภาพสูง บางท่านสามารถทำงานได้มากกว่า 1 สาขา (หน่วย) และบุคลากรที่มีความสามารถในด้านวิจัย ช่วยสนับสนุนการดำเนินการตามแผนกลยุทธ์ที่เปลี่ยนแปลงไปของคณะได้เป็นอย่างดี
5	การพัฒนาเทคโนโลยี	เริ่มมีระบบการพัฒนา Innovation ที่ดี (Approach, deploy, learning, integration) ควรพิจารณากำหนดกระบวนการสนับสนุนที่ชัดเจน กำหนดตัววัดผลการดำเนินการ และแนวทาง



		การติดตาม จะช่วยให้ภาควิชาสามารถพัฒนา Innovation ได้ อย่างมีประสิทธิภาพ
<b>ความเสี่ยงเชิงกลยุทธ์ที่สำคัญของภาควิชา (เพิ่มเติม)</b>		
1	ขาดแคลนบุคลากร	ได้นำการเปลี่ยนแปลงทางนโยบายเรื่องดูแลนักศึกษาและ บุคลากร และสังคมสูงอายุมาวិเคราะห์พบจำนวนบุคลากรยังไม่ เพียงพอ ได้ทำแผนขอเพิ่มจำนวนบุคลากรแล้ว แต่อาจจะไม่ เพียงพอในการให้บริการ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการ ดำเนินการของภาควิชาที่ตอบสนองต่อความเปลี่ยนแปลงนี้
2	การพัฒนาสถานที่ไม่ เป็นไปตามเป้าหมาย	ปัจจัยภายนอกภาควิชา (นโยบายคณะฯ และมหาวิทยาลัย) ที่ อาจจะทำให้สถานที่ของภาควิชาไม่ได้ปรับปรุงไปตามแผน

## ส่วนที่ 2: ผลการประเมินกระบวนการที่สำคัญของภาควิชา

จุดเด่นหรือแนวปฏิบัติที่ดี (Strength)	โอกาสพัฒนาที่สำคัญ (OFI = Weakness)
<b>2.1 การกำหนดทิศทางและเป้าหมายการดำเนินงานของภาควิชา</b>	
- มีการกำหนดเป้าหมายระยะสั้น (3 – 5 ปี) ระยะ ยาว (10 ปี) และให้สมดุล (คำถามคือปีอะไร สมดุล อะไร อย่างไร)	- ตัวชี้วัดยังขาดความชัดเจน เช่น การศึกษาส่งเสริม ความหลากหลาย (อะไร), พัฒนาทุกด้านอย่างสมดุล (อะไร อย่างไร) การพัฒนาตัวชี้วัดเหล่านี้ จะส่งผล ให้ภาควิชาสามารถติดตามผลการดำเนินงาน และ ปรับปรุงกระบวนการทำงานที่สำคัญตามแผนกล ยุทธ์ของภาควิชาได้เป็นอย่างดี
<b>2.2 การพัฒนากระบวนการทำงานของภาควิชา</b>	
ภาควิชาระบุมีแนวทางการจัดกลุ่มลูกค้าที่ หลากหลาย (ไม่มีรายละเอียด)	ไม่ชัดเจนว่าภาควิชามีแนวทางในการกำหนดกลุ่ม ลูกค้าอย่างเป็นระบบ เช่น กระบวนการเพิ่มช่องทาง ที่หลากหลายทำอะไร ใช้อะไร ในแต่ละกลุ่ม มี แนวทางในการดำเนินการในแต่ละกลุ่มลูกค้าอย่างไร
<b>2.3 แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศของภาควิชา กระบวนการที่ 1: การรับมือปรับตัว ความคล่องตัว ของบุคลากร ทุกคนอย่างเป็นระบบ ภายในสถานการณ์การแพร่ระบาด COVID</b>	
การวิจัย การสร้างระบบ commitment ให้แต่ละ คนในภาควิชา (ช่วยให้ จำนวนงานวิจัยก้าวกระโดด เป็น 2 เท่า)	ภาควิชามีกระบวนการเพิ่มรูปแบบงานวิจัยให้เป็นไป ตามความถนัดและสนใจของอาจารย์ใหม่ ส่งผลให้ งานวิจัยของภาควิชามีความหลากหลาย และ ตอบสนองต่อความเปลี่ยนแปลงในอนาคตได้เป็น อย่างดี
<b>2.4 แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศของภาควิชา กระบวนการที่ 2: กระบวนการพัฒนา innovation การพัฒนา ระบบประเมินการเรียนการสอนด้วยแบบ online</b>	
มีการประเมินผ่านเครื่องมือต่าง ๆ ที่หลากหลาย เช่น Line@, MS team	ภาควิชามีการสื่อสารแบบสองทาง กับลูกค้าของ ภาควิชา ด้วยช่องทางที่หลากหลาย เช่น การ



	ประชาสัมพันธ์ภาควิชา ออกสื่อ, การจัดทำคู่มือ อาจารย์ประจำกลุ่มนักศึกษาใน MS team
<b>2.4 กระบวนการพัฒนา Innovation ของภาควิชา</b>	
ภาควิชาระบุ กระบวนการพัฒนาคุณภาพการเรียน การสอนตาม WFME	ไม่ชัดเจนว่า ภาควิชามีแนวทางอย่างเป็นระบบใน การดำเนินการเพื่อให้เกิดนวัตกรรม เช่น ไม่เห็น รายละเอียดของ ADLI ชัดเจน เช่น เพิ่มช่องทาง อะไรในปีที่ผ่านมา, การทบทวนทุกปี ผลทบทวนปีที่ ผ่านมาเป็นอย่างไร

### ส่วนที่ 3: แนวทางปฏิบัติที่เป็นเลิศของภาควิชา (Best Practice)

ภาควิชามีแนวทางการดำเนินงานที่โดดเด่น ส่งผลดีต่อภาควิชา และสามารถนำไปแลกเปลี่ยน แบ่งปันในระดับ  
คณะ เพื่อส่งผลให้ภาควิชา และหน่วยงานอื่น เรียนรู้และนำไปประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนางานต่อไป คือ

<b>แนวทางการดำเนินงานในด้าน (เกณฑ์ TQA หมวด 2.1)</b>	
2.1 การจัดทำกลยุทธ์ (Strategy Development):	
<b>ชื่อกระบวนการ Best Practice</b>	
การรับมือปรับตัว ความคล่องตัว ของบุคลากรทุกคนอย่างเป็นระบบ ภายในสถานการณ์การแพร่ระบาด COVID รวมทั้ง student-centered course สำหรับนักศึกษาแพทย์	
<b>แนวทางการดำเนินงานโดยสรุป</b>	
จากสถานการณ์ที่ต้องดำเนินการออนไลน์ในเรื่องการเรียนการสอน อาจารย์ส่วนมากมีวิธีการจัดการได้ดี เยี่ยม และลงไปถึงการปรับการเรียนการสอนสำหรับนักศึกษาแพทย์ ในภาวะสถานการณ์โควิด 19 ที่ผ่านมามี ได้อย่างรายวัน	
<b>ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนาต่อยอด</b>	

### ส่วนที่ 4: ปัญหา อุปสรรคสำคัญของภาควิชา และความต้องการในการรับการสนับสนุนจากคณะ

ประเด็นที่	รายละเอียด
<b>ปัญหาและอุปสรรคในระดับคณะ เช่น การบริหารงาน โครงสร้างการบริหารงาน</b>	
1.	กำลังคนจำกัด เจือจาง AI เป็นสิ่งคุกคามต่อการหาอาจารย์ใหม่อย่างชัดเจน
2.	สถานที่ไม่เหมาะสม
3.	สวัสดิการ
4.	การเข้าถึงข้อมูลผู้ป่วยง่ายเกินไป
<b>ปัญหาและอุปสรรคในระดับภาควิชา เช่น การบริหารงาน โครงสร้างการบริหารงาน</b>	
1.	บุคลากรลาออก
2.	สถานที่ไม่เหมาะสม



ความต้องการการสนับสนุนจากคณะ	
1.	ปรับปรุงหลักสูตร AI ในสอดคล้องกับภาระงานจริงของภาควิชาฯ
2.	ปรับสถานที่ให้เหมาะสม
3.	เพิ่มอาจารย์ MD + non-MD สร้างแรงจูงใจ เช่น เพิ่มสวัสดิการ
4.	เพิ่มเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย
5.	เพิ่มเครื่องตรวจอาวุธเข้าหอผู้ป่วยจิตเวช
6.	เพิ่มคอมพิวเตอร์ที่มีระบบ Digicard+SMI, มีระบบรหัสเพื่อปกปิดข้อมูลจิตเวช
7.	วอร์ดอยากมี oxygen pipeline ทำให้การทำ ECT ทำที่วอร์ดได้และช่วยในการดูแลคนไข้
ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ไปยังทีมบริหารคณะ	
1.	เสนอให้คณะให้ความสำคัญงานด้านต่างๆ อย่างสมดุล (การสอน,วิจัย,บริการ)
2.	น่าจะมีการประเมินบัณฑิตที่เป็น GP เพื่อน มาปรับปรุงการเรียนการสอน
3.	ตั้งเป้าหมายให้สอดคล้องกับกำลังคน และสถานการณ์