



รายงานการประเมินตนเอง ภาควิชาปรสิตวิทยา

กระบวนการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับภาควิชาฯ ประจำปีการศึกษา 2564

คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

MEDicine Internal Quality Assessment – MEDIA 2021

ส่วนที่ 1 : Department Profile

ภาควิชาปรสิตวิทยาเป็นหน่วยงานหนึ่งในคณะแพทยศาสตร์

มีพันธกิจในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการด้านปรสิตวิทยา

01 ระดับปริญญาตรี

- คณะแพทยศาสตร์
- คณะเภสัชศาสตร์
- คณะเทคนิคการแพทย์
- คณะพยาบาลศาสตร์ (ภาคปกติ และนานาชาติ)

02 ระดับบัณฑิตศึกษา

- ปริญญาโท สาขาวิชาปรสิตวิทยา (ภาคปกติ และนานาชาติ)
- ปริญญาเอก สาขาวิชาปรสิตวิทยา (ภาคปกติ และนานาชาติ)

03 ด้านการบริการ

- เปิดบริการการตรวจวินิจฉัยโรคปรสิตทางห้องปฏิบัติการ

แนะนำภาควิชา: ประวัติภาควิชาปรสิตวิทยา

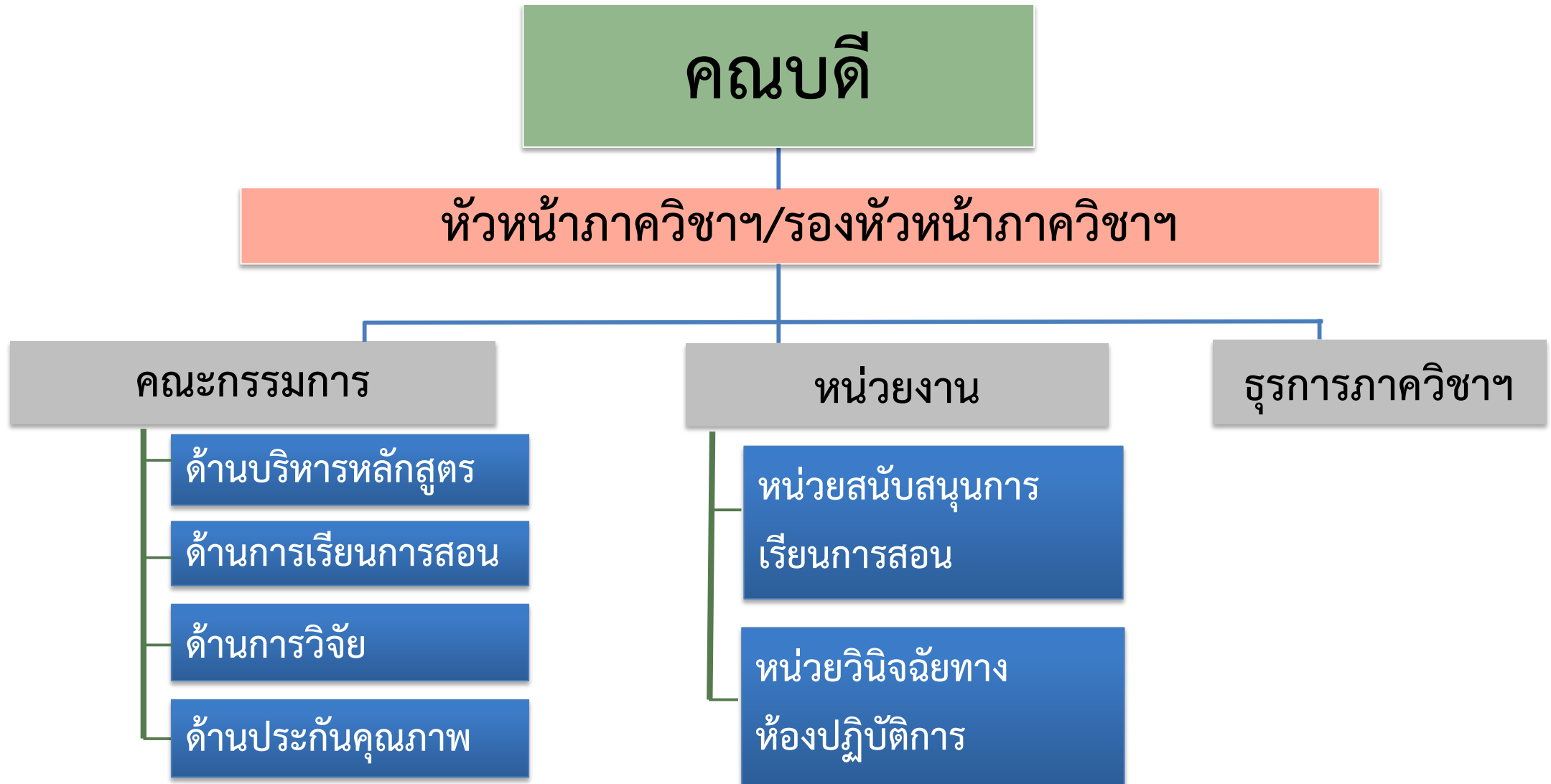
ภาควิชาปรสิตวิทยาเดิมเป็นหน่วยปรสิตวิทยาขึ้นกับแผนกพยาธิวิทยา ของคณะแพทยศาสตร์ โรงพยาบาลนครเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยแพทยศาสตร์ ต่อมาในปี พ.ศ. 2507 รัฐบาลได้อนุมัติจัดตั้งมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ขึ้นและมีพระราชบัญญัติโอนคณะแพทยศาสตร์จากมหาวิทยาลัยแพทยศาสตร์ ให้มาอยู่ในสังกัดของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ในปี พ.ศ. 2508

จากนั้นในปี พ.ศ. 2511 หน่วยปรสิตวิทยาได้ยกฐานะเป็นภาควิชาปรสิตวิทยา ตามมติสภาการศึกษาแห่งชาติ โดยมีศาสตราจารย์นายแพทย์ประยุทธ์ ฐิตะสุต เป็นหัวหน้าภาควิชาฯ คนแรก และในปี พ.ศ. 2534 ได้เปลี่ยนชื่อเป็นภาควิชาปรสิตวิทยาตามความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ โดยมีผู้ดำรงตำแหน่งหัวหน้าภาควิชาฯ ตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบันทั้งสิ้น 12 คน

วิสัยทัศน์ ค่านิยม พันธกิจ และสมรรถนะหลักของภาควิชาฯ

วิสัยทัศน์	<ul style="list-style-type: none">• ภาควิชาปรสตีวิทยา คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เน้นการผลิตผลงานด้านวิชาการที่มีคุณภาพ ได้รับการยอมรับในระดับสากล
ค่านิยม	<ul style="list-style-type: none">• ให้การเคารพผู้อาวุโส และยอมรับความคิดเห็นที่แตกต่าง
พันธกิจ	<ul style="list-style-type: none">• มีภาระหน้าที่ในด้านการเรียนการสอนวิชาปรสตีวิทยาด้วยวิทยาการที่ทันสมัย• มีงานวิจัยและเผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับนานาชาติอย่างสม่ำเสมอ• ให้บริการด้านวิชาการเพื่อสนับสนุนการรักษาพยาบาล และเพื่อสนองความต้องการของสังคม• ดำเนินการประกันคุณภาพให้เข้มแข็ง
สมรรถนะหลัก	<ul style="list-style-type: none">• คณาจารย์มีศักยภาพในการทำวิจัยสูงด้านปรสตีวิทยา• สร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านการศึกษา การวิจัยและการให้บริการ

แผนภูมิโครงสร้างการบริหารของภาควิชาฯ



ลักษณะโดยรวมของบุคลากรของภาควิชาฯ

กลุ่มบุคลากร	จำนวน		อายุเฉลี่ย	ตำแหน่งวิชาการ (N,%)			
	N	%		อ.	ผศ.	รศ.	ศ.
สายวิชาการ	13	52	47.84	3, 23.08%	1, 7.69%	7, 53.85%	2, 15.38%
กลุ่มบุคลากร	จำนวน		อายุเฉลี่ย	วุฒิการศึกษา (N, %)			
	N	%		ต่ำกว่าป.ตรี	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก
สายสนับสนุน (จัดจ้างจากเงินคณะฯ)	10	48	35.66	4, 33.33%	5, 41.67%	1, 8.33%	2, 16.67%
สายสนับสนุน {Postdoctoral researcher, สายปฏิบัติการ (นักวิจัยผู้ช่วย)}	2						

พันธมิตรและคู่ความร่วมมือที่สำคัญของภาควิชาฯ

พันธมิตรและคู่ความร่วมมือ	ระยะเวลาที่ทำงานร่วมกัน (ปี)	บทบาทหน้าที่สำคัญของพันธมิตรและคู่ความร่วมมือ	ผลการดำเนินงานที่สำคัญที่ผ่านมา
1. มหาวิทยาลัยขอนแก่น	32	ด้านการศึกษา และงานวิจัย	มีการศึกษา และทำวิจัยร่วมกัน มีผลงานตีพิมพ์ร่วมกัน
2. มหาวิทยาลัยนเรศวร	13	ด้านการศึกษา และงานวิจัย	มีการศึกษา และทำวิจัยร่วมกัน มีผลงานตีพิมพ์ร่วมกัน
3. มหาวิทยาลัยแม่โจ้	7	ด้านการศึกษา และงานวิจัย	มีการศึกษา และทำวิจัยร่วมกัน มีผลงานตีพิมพ์ร่วมกัน
4. สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.)	11	ด้านงานวิจัย	มีการทำวิจัย และมีผลงานตีพิมพ์ร่วมกัน

พันธมิตรและคู่ความร่วมมือที่สำคัญของภาควิชาฯ

พันธมิตรและคู่ความร่วมมือ	ระยะเวลาที่ทำงานร่วมกัน (ปี)	บทบาทหน้าที่สำคัญของพันธมิตรและคู่ความร่วมมือ	ผลการดำเนินงานที่สำคัญที่ผ่านมา
5. มหาวิทยาลัยมหิดล	20	ด้านการศึกษา และงานวิจัย	มีการศึกษา และทำวิจัยร่วมกัน มีผลงานตีพิมพ์ร่วมกัน
6. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	15	ด้านการศึกษา และงานวิจัย	มีการศึกษา และทำวิจัยร่วมกัน มีผลงานตีพิมพ์ร่วมกัน
7. ศูนย์วิจัยวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	5	ด้านการศึกษา และงานวิจัย	มีการศึกษา และทำวิจัยร่วมกัน
8. อุทยานแห่งชาติดอยสุเทพ ปุย	4	ด้านการศึกษา และงานวิจัย	มีการศึกษา และทำวิจัยร่วมกัน
9. สำนักงานป้องกันควบคุมโรค ที่ 1 เชียงใหม่	> 30	ด้านการศึกษา งานวิจัย และการบริการ	สนับสนุนงานวิจัยภาคสนาม ทำวิจัยร่วมกัน การควบคุมคุณภาพ การหาตัวอย่างปรสิต การร่วมเป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์
10. สวนพฤกษศาสตร์สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์	13	ด้านการศึกษา และงานวิจัย	มีการศึกษา และทำวิจัยร่วมกัน มีผลงานตีพิมพ์ร่วมกัน ร่วมเป็นกรรมการที่ปรึกษา และสอบวิทยานิพนธ์

พันธมิตรและคู่ความร่วมมือที่สำคัญของภาควิชาฯ

พันธมิตรและคู่ความร่วมมือ	ระยะเวลาที่ทำงานร่วมกัน (ปี)	บทบาทหน้าที่สำคัญของพันธมิตรและคู่ความร่วมมือ	ผลการดำเนินงานที่สำคัญที่ผ่านมา
11. University of Manchester, UK	17	ด้านการศึกษา และงานวิจัย	มีการทำวิจัยร่วมกัน มีผลงานตีพิมพ์ร่วมกัน และมีการแลกเปลี่ยนนักศึกษา
12. Natural History Museum, UK	15	ด้านการศึกษา และงานวิจัย	มีการศึกษา และทำวิจัยร่วมกัน มีผลงานตีพิมพ์ร่วมกัน
13. Institute of Forensic Medicine, Goethe University Frankfurt, Germany	6	ด้านการศึกษา และงานวิจัย	มีการศึกษา และทำวิจัยร่วมกัน มีผลงานตีพิมพ์ร่วมกัน
14. Department of Medical Microbiology & Parasitology, Faculty of Medicine, MARA University of Technology, Malaysia	3	ด้านการศึกษา และงานวิจัย	มีการอบรมภาคทฤษฎี ปฏิบัติระยะสั้น และงานประชุมวิชาการออนไลน์

พันธมิตรและคู่ความร่วมมือที่สำคัญของภาควิชาฯ

พันธมิตรและคู่ความร่วมมือ	ระยะเวลาที่ทำงานร่วมกัน (ปี)	บทบาทหน้าที่สำคัญของพันธมิตรและคู่ความร่วมมือ	ผลการดำเนินงานที่สำคัญที่ผ่านมา
15. Tropical Infectious Diseases Research and Education Centre (TIDREC), University of Malaya, Malaysia	7	ด้านการศึกษา และงานวิจัย	มีการศึกษาและทำวิจัยร่วมกัน มีผลงานตีพิมพ์ร่วมกัน
16. Institute for Research Promotion, Oita University, Japan	15	ด้านการศึกษา และงานวิจัย	มีการศึกษาและทำวิจัยร่วมกัน มีผลงานตีพิมพ์ร่วมกัน
17. Research Center for the Pacific Islands, Kagoshima University, Japan	8	ด้านการศึกษา และงานวิจัย	มีการศึกษาและทำวิจัยร่วมกัน มีผลงานตีพิมพ์ร่วมกัน
18. HydroSciences Montpellier (HSM), Institut de Recherche pour le Développement (IRD), CNRS, Université Montpellier, France	9	ด้านการศึกษา และงานวิจัย	มีการศึกษาและทำวิจัยร่วมกัน มีผลงานตีพิมพ์ร่วมกัน

พันธมิตรและคู่ความร่วมมือที่สำคัญของภาควิชาฯ

พันธมิตรและคู่ความร่วมมือ	ระยะเวลาที่ทำงานร่วมกัน (ปี)	บทบาทหน้าที่สำคัญของพันธมิตรและคู่ความร่วมมือ	ผลการดำเนินงานที่สำคัญที่ผ่านมา
19. Department of Integrative Evolutionary Biology, Max Planck Institute for Developmental Biology, Tübingen, Baden-Württemberg, Germany	3	ด้านการศึกษา และงานวิจัย	มีการศึกษาและทำวิจัยร่วมกัน มีผลงานตีพิมพ์ร่วมกัน
20. National Institute of Infectious Diseases (NIID), International Department of Dipterology (IDD), Japan	> 20	ด้านการศึกษา และงานวิจัย	มีการศึกษาและทำวิจัยร่วมกัน มีผลงานตีพิมพ์ร่วมกัน

ส่วนที่ 2 : Departmental Situation

สถานการณ์เชิงกลยุทธ์ของภาควิชาฯ

ส่วนที่ 2 : สภาพแวดล้อมด้านการแข่งขัน – Competitive Environment
การเปลี่ยนแปลงความสามารถในการแข่งขัน – Changes
บริบทเชิงกลยุทธ์ของภาควิชา – Strategic Contexts

การเปลี่ยนแปลงภายนอกที่สำคัญที่ส่งผลกระทบต่อภาควิชาฯ

การเปลี่ยนแปลงสำคัญ	ผลกระทบต่อภาควิชาฯ
<ul style="list-style-type: none">สถานการณ์โรคระบาด COVID-19	<ul style="list-style-type: none">จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาลดลงปรับเปลี่ยนรูปแบบการเรียนการสอน การสอบ เป็นแบบออนไลน์ ส่งผลต่อคุณภาพการเรียน ด้านฝึกปฏิบัติการของนักศึกษา การวัด และการประเมินผลด้านทักษะทำได้ยากขึ้นHardware และ Software ไม่ตอบสนองต่อการสอนออนไลน์ในยุคปัจจุบันมีข้อจำกัดในการทำงานภาคสนามการบริหารจัดการในเรื่องการเดินทางของนักศึกษาต่างชาติเพื่อเข้ามาเรียนในระดับบัณฑิตศึกษา

การวิเคราะห์คู่แข่ง (Competitor Analysis)

สถาบันคู่แข่งสำคัญ	ทิศทางการดำเนินงานที่มุ่งเน้น	ผลการดำเนินงานที่สำคัญ	จำนวนบุคลากรสายวิชาการ	จำนวนผลงานวิจัย			ผลงานวิจัย/อาจารย์		
				61	62	63	61	62	63
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (ภาควิชาปรสิตวิทยา)	แมลงพาหะนำโรค	มีกลุ่มวิจัยศึกษาแมลงพาหะนำโรค อนุสิทธิบัตรกับดักแมลง	13	31	28	22	2.38	2.15	1.69
มหาวิทยาลัยขอนแก่น (ภาควิชาปรสิตวิทยา)	โรคพยาธิใบไม้ตับ นวัตกรรม	มีนวัตกรรมชุดตรวจสำเร็จรูป พัฒนayaจากสมุนไพรรเพื่อใช้ในการรักษามะเร็งท่อน้ำดี	14	52	40	53	3.71	2.86	3.79
มหาวิทยาลัยมหิดล (ภาควิชาปรสิตวิทยา; ศิริราชพยาบาล)	แมลงพาหะนำโรค หนองพยาธิ	มีนวัตกรรมชุดตรวจสำเร็จรูป	12	20	15	15	1.67	1.25	1.25
มหาวิทยาลัยมหิดล (ภาควิชาภูมิวิทยาการแพทย์; คณะเวชศาสตร์เขตร้อน)	แมลงพาหะนำโรค	เน้นการวิจัยในชุมชนที่มีการระบาดของโรค	9	14	14	11	1.55	1.55	1.22
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ภาควิชาปรสิตวิทยา)	มาลาเรีย ลิซมาเนีย	การศึกษาด้านระบาดวิทยา	12	14	19	15	1.17	1.58	1.25

SWOT Analysis: Strengths and Weaknesses

Strengths	Weakness
<ul style="list-style-type: none">• คณาจารย์มีคุณวุฒิปริญญาเอกทุกคน• มีหลักสูตรปริญญาโท ปริญญาเอก ที่ได้มาตรฐานตาม TQF• เป็นกลุ่มวิจัยที่ได้รับการประเมินอยู่ในระดับ Q1 ของคณะฯ มีผลงานวิจัยตีพิมพ์ในวารสารวิชาการในระดับนานาชาติ เป็น reviewer ของวารสารวิชาการทั้งในระดับชาติและนานาชาติ• มีความเชื่อมโยงกับหน่วยงานอื่นทั้งใน และต่างประเทศ	<ul style="list-style-type: none">• ผู้เข้าเรียนปริญญาโท ปริญญาเอก มีจำนวนลดลง จำนวนผู้ช่วยวิจัยไม่เพียงพอ• งานวิจัยส่วนใหญ่เป็นงานวิจัยพื้นฐาน และยังขาดการบูรณาการร่วมกับทางคลินิก• ขาดกลไกเชื่อมโยงการทำงานอย่างเป็นระบบ• ห้องปฏิบัติการวิจัย และบริการของภาควิชาฯ ยังไม่ได้รับมาตรฐานสากล

SWOT Analysis: Opportunities and Threats

Opportunities	Threats
<ul style="list-style-type: none">■ มีแหล่งทุนวิจัยทั้งภายนอก และภายในคณะฯ■ คณะฯ มีกระบวนการสนับสนุนการวิจัย (ทุนสนับสนุนในการทำวิจัย ค่าตอบแทน และค่าตีพิมพ์)■ คณะฯ ส่งเสริมหลักสูตรบัณฑิตศึกษา (ทุนสำหรับนักศึกษาบัณฑิตศึกษา)■ คณะฯ มีทุนพัฒนาบุคลากร■ คณะฯ มีศูนย์เครื่องมือวิจัยทางวิทยาศาสตร์การแพทย์	<ul style="list-style-type: none">■ แหล่งทุนภายใน และภายนอกตั้งเกณฑ์การขอรับทุนยากขึ้น (ทุนมุ่งเป้า และทุนสนับสนุนนักศึกษาปริญญาเอก เช่น คปก.)■ โรคปรสิตมีความชุกน้อยลงทำให้หาปัญหาการวิจัยโดยเฉพาะท้องถิ่นยากขึ้น■ คู่แข่งหลายสถาบันมีหลักสูตรปริญญาโทปริญญาเอกทั้งระดับชาติ และนานาชาติ มีหลักสูตรอบรมระยะสั้น■ สถานการณ์การระบาดของโรค COVID-19

ความท้าทายและความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ของภาควิชาฯ

ด้าน	ความท้าทายเชิงกลยุทธ์	ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์
การศึกษา	<ul style="list-style-type: none">จำนวนนักศึกษาไทย และต่างชาติในหลักสูตรบัณฑิตศึกษามีน้อยนักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนดเพิ่มประสิทธิภาพของการเรียนแบบออนไลน์	<ul style="list-style-type: none">คณาจารย์มีศักยภาพสูง มีความเชี่ยวชาญ ความพร้อมในการรับนักศึกษา และหลักสูตรผ่านการรับรองจาก สกอ.มีกระบวนการวิชาที่สอนนักศึกษาในระดับปริญญาตรีที่สามารถแนะนำให้เข้ามาศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษาของภาควิชาฯ ได้มีการปรับปรุงหลักสูตรเพื่อให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนดมีเจ้าหน้าที่ที่มีทักษะด้าน IT ในระดับหนึ่ง
การวิจัย	<ul style="list-style-type: none">จำนวนผลงานวิจัยที่มีความเชื่อมโยงกับทางคลินิกมากขึ้นการทำวิจัยในสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อ (COVID-19)	<ul style="list-style-type: none">การตีพิมพ์ผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูลสากล มีเครือข่ายด้านวิชาการกับมหาวิทยาลัย และหน่วยงานภายนอกทั้งใน และนอกประเทศมีความเชื่อมโยงกับศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษา และทำวิจัยร่วมกัน
การบริการ	<ul style="list-style-type: none">การเปิดให้บริการตรวจทางปรสิตที่ทันสมัย และบริการวิชาการแก่ชุมชน	<ul style="list-style-type: none">มีบุคลากรที่มีความรู้มีห้องปฏิบัติการด้านอนุชีววิทยา และออกชุมชนให้ความรู้ทางโรคปรสิตวิทยาแก่ประชาชน และนักเรียน

ความท้าทายและความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ของภาควิชาฯ

ด้าน	ความท้าทายเชิงกลยุทธ์	ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์
บุคคล	<ul style="list-style-type: none">บุคลากรสายวิชาการ (ขอตำแหน่งทางวิชาการ)สายปฏิบัติการวิชาชีพ (เทคนิคการแพทย์) ได้รับการพัฒนาความรู้ความสามารถเพื่อการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ เช่น การทำวิจัย (Routine to Research; R2R)นักวิจัยผู้ช่วยสามารถปรับตำแหน่งเป็นนักวิจัย	<ul style="list-style-type: none">เข้าร่วมการอบรมตามที่คณะฯ จัดมีอาจารย์นักวิจัยพี่เลี้ยงให้คำแนะนำในการขอตำแหน่งทางวิชาการมีกลุ่มวิจัยที่เข้มแข็งบุคลากรมีความสามัคคี มีจิตอาสา และพร้อมช่วยเหลือซึ่งกัน และกัน
กระบวนการและการบริหาร	<ul style="list-style-type: none">บริหารภายในภาควิชาฯ ให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของคณะฯ	<ul style="list-style-type: none">บุคลากรมีความสามัคคี มีจิตอาสา และพร้อมช่วยเหลือซึ่งกันและกัน

เป้าหมาย และ ทิศทางการดำเนินงานที่สำคัญของภาควิชาฯ

<p>เป้าหมายระยะสั้นของภาควิชาฯ (3-5 ปี)</p>	<ul style="list-style-type: none">• ด้านการศึกษา : เปิดหลักสูตรการอบรม Life-long education และหลักสูตรอบรมระยะสั้น• ด้านการวิจัย : เพิ่มสัดส่วนงานวิจัยที่เชื่อมโยงกับด้านคลินิก
<p>เป้าหมายระยะยาวของภาควิชาฯ (10 ปี)</p>	<ul style="list-style-type: none">• ด้านนวัตกรรม : ต่อยอดงานวิจัยพื้นฐานให้เป็นนวัตกรรม
<p>ทิศทางการดำเนินงานที่มุ่งเน้น</p>	<ul style="list-style-type: none">• เน้นรับนักศึกษาต่างชาติมากขึ้น• พัฒนาหลักสูตรของภาควิชาฯ ให้อยู่ในหลักสูตรกลางของคณะฯ ที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต• ปรับปรุงหลักสูตรบัณฑิตศึกษาให้สอดคล้องกับบริบทของโลกในอนาคต• การพัฒนาการเรียนการสอนแบบออนไลน์ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น• การจัดสรรหาทุนวิจัย และหาผู้พันธมิตรทำวิจัยมากขึ้น

ส่วนที่ 3 : Key Improvement Process

การพัฒนากระบวนการทำงานที่สำคัญ

ส่วนที่ 3 : ข้อเสนอแนะจากการประเมิน – MEDIA Feedback Report

การพัฒนากระบวนการทำงานที่สำคัญ – Key work process

improvement

จุดแข็ง และ โอกาสในการพัฒนา ที่สำคัญจากรายงานป้อนกลับ

จุดแข็งที่สำคัญของภาควิชา (Strengths)	โอกาสในการพัฒนา
<ul style="list-style-type: none">• ภาควิชาฯ ได้ใช้สมรรถนะหลักในการสร้างผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่โดดเด่น เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ และนานาชาติ• ภาควิชาฯ มีความมุ่งมั่นที่จะพัฒนาให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ของคณะฯ และมหาวิทยาลัย เช่น การจัดการนวัตกรรม การจัดประชุมวิชาการนานาชาติ การจัดการหลักสูตรนานาชาติ• เป็นองค์กรที่มีบรรยากาศการทำงานที่มีความสุข และสร้างความผูกพันระหว่างบุคลากรทุกระดับ• มีพันธมิตร และความร่วมมือในการทำวิจัยอย่างต่อเนื่องยาวนาน	<ul style="list-style-type: none">• ภาควิชาฯ ควรพัฒนาช่องทางในการให้ข้อมูลต่าง ๆ ผ่านทางเว็บไซต์และ social media เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อทุกกลุ่มลูกค้า (ทั้งไทย และนานาชาติ) รวมทั้งมีผู้รับผิดชอบในการรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นรูปธรรม• ภาควิชาฯ ควรหากระบวนการในการสร้างความผูกพันกับนักศึกษาแพทย์ เพื่อจะเป็นกำลังสำคัญของภาควิชาฯ และคณะฯ ในอนาคต• ภาควิชาฯ ควรพิจารณาตั้งเป้าหมาย คู่เทียบที่ท้าทายต่อการบรรลุวิสัยทัศน์ของภาควิชา และคณะฯ

กระบวนการพัฒนาที่สำคัญ

1. ภาควิชาฯ อยู่ระหว่างช่วงจัดเตรียมช่องทางการให้ข้อมูลต่าง ๆ ผ่านทางเว็บไซต์ และ social media เพื่อตอบสนองกลุ่มลูกค้าทั้งไทยและนานาชาติ โดยมีการมอบหมายผู้รับผิดชอบในการให้ข้อมูล ได้แก่ คณาจารย์ และนักเทคนิคการแพทย์ของภาควิชาฯ

กระบวนการพัฒนาที่สำคัญ

2. ภาควิชาฯ มีกระบวนการสร้างความผูกพันกับนักศึกษาแพทย์โดยการสร้างสัมพันธ์ภาพทางสังคมระหว่างนักศึกษา และอาจารย์ โดยอาจารย์ของภาควิชาฯ ต้อนรับเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาให้กับนักศึกษาแพทย์ เพื่อให้คำแนะนำ พูดคุยอย่างเป็นกันเองเสมือนคนในครอบครัวเพื่อให้นักศึกษาไม่โดดเดี่ยว กล้าที่จะเข้าหาอาจารย์ และนอกจากนี้ทางภาควิชาฯ ได้เปิดรับให้นักศึกษาได้เข้ามาเรียนรู้การทำวิจัยกับคณาจารย์ของภาควิชาฯ เพื่อสร้างความผูกพัน

กระบวนการพัฒนาที่สำคัญ

3. ในการตั้งเป้าหมาย และคู่เทียบที่ท้าทายต่อการบรรลุวิสัยทัศน์ของภาควิชาฯ และคณะฯ นั้น ภาควิชาฯ มีเกณฑ์ในการพิจารณา คือ คู่เทียบที่เปิดสอน หลักสูตรปริสิตวิทยา ระดับบัณฑิตศึกษา และสังกัดในมหาวิทยาลัยระดับภูมิภาคที่มีบุคลากรทางด้านปริสิตวิทยาที่มีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับ จึงได้คู่เทียบแห่งเดียวคือ ภาควิชาปริสิตวิทยา คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ซึ่งเป็นภาควิชาฯ ที่มีโครงสร้าง และหลักสูตรรวมถึงลักษณะจำนวนบุคลากรใกล้เคียงกัน ตั้งอยู่ในภูมิภาคที่มีการระบาดของโรคปริสิตค่อนข้างมากในระดับต้นของประเทศ

ส่วนที่ 4 : Best Practice

กระบวนการทำงานที่เป็นเลิศของภาควิชาฯ

กระบวนการพัฒนาที่สำคัญ

กระบวนการสร้างพันธมิตรและคู่ความร่วมมือด้านวิจัยอย่างต่อเนื่อง

หาโอกาส เข้าร่วมงานประชุมวิชาการนานาชาติ ทำความรู้จักแลกเปลี่ยน
แนวคิดกับนักวิจัยที่ทำวิจัยหรือสนใจในเรื่องที่ใกล้เคียงกัน



ศึกษา วิจัย และตีพิมพ์ผลงานวิจัยร่วมกันอย่างต่อเนื่อง (ด้วยความทุ่มเท มุ่งมั่น และจริงจัง)



มีการแลกเปลี่ยนนักศึกษา ให้ไปอบรม และฝึกวิจัยระหว่างสถาบัน



ส่งเสริมให้บุคลากร และนักศึกษาสืบทอดความร่วมมือทำวิจัยร่วมกับนักวิจัย และทีมวิจัยชาวต่างชาติ มีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน
(ในสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อ COVID-19 ยังมีการติดต่อสื่อสารกันอย่างสม่ำเสมอ ทั้งในเรื่องวิชาการ และเรื่องทั่วไป
ผ่านโปรแกรมออนไลน์ต่าง ๆ เช่น Zoom, Whatsapp, WeChat)

ส่วนที่ 5 : Transformation and Innovation

กระบวนการพัฒนานวัตกรรมของภาควิชาฯ

กระบวนการพัฒนาที่สำคัญ

Product: ยางรถยนต์เคลือบสาร Pyriproxyfen สำหรับควบคุมประชากรยุงลาย

Approach

- สร้างนวัตกรรมควบคุมประชากรยุงลาย ซึ่งเป็นพาหะนำโรคไข้เลือดออก โรคไข้ซิก้า และโรคชิคุนกุนยา
- สร้างโมเดลต้นแบบ และทดสอบประสิทธิภาพในห้องปฏิบัติการ และกึ่งภาคสนาม
- โมเดลต้นแบบมีประสิทธิภาพตามเป้า ตีพิมพ์ผลการศึกษานวารสารระดับนานาชาติ

Deploy

- เพิ่มจำนวนโมเดลต้นแบบ วางแผนการนำไปทดลองใช้จริงในชุมชน (ภาคสนาม) โดยร่วมมือกับสำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ 1 เชียงใหม่ (สคร. 1)
- สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ 1 ยื่น Concept Paper เพื่อขอทุนวิจัยด้านวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (ววน.) ประจำปีงบประมาณ 2566 โดยมีอาจารย์ในภาควิชาฯ เป็น Mentor
- ***Concept Paper ผ่านการคัดเลือกเมื่อ 7 กรกฎาคม 2564***

ส่วนที่ 6 : Voice of Department

ข้อมูลป้อนกลับถึงทีมบริหาร

ปัญหาและอุปสรรคสำคัญของภาควิชาฯ

<p>ปัญหาและอุปสรรคสำคัญ ภายในภาควิชาฯ</p>	<ul style="list-style-type: none">• มีคณาจารย์ที่เกษียณอายุราชการในช่วง 10 ปี (จำนวน 7 ท่าน จากจำนวนคณาจารย์ทั้งหมด 13 ท่าน)• การลดลงของนักศึกษาบัณฑิตศึกษา ซึ่งเป็นกำลังหลักของภาควิชาฯ ในการช่วยทำวิจัย• มีจำนวนผู้ช่วยนักวิจัยไม่เพียงพอ
<p>ปัญหาและอุปสรรคสำคัญ ระดับคณะฯ ที่ส่งผลต่อภาควิชาฯ</p>	<ul style="list-style-type: none">• การตั้งเกณฑ์ในการรับอาจารย์ใหม่ที่ไม่สอดคล้องกับความต้องการและเป้าหมายของภาควิชาฯ ทำให้ภาควิชาฯ ขาดบุคลากรในสาขาขาดแคลน
<p>ข้อเสนอแนะเพื่อแก้ไขปัญหา และความต้องการรับการ สนับสนุน</p>	<ul style="list-style-type: none">• ขอรอบอัตราตำแหน่งอาจารย์ (วุฒิปริญญาเอก) และผู้ช่วยนักวิจัย (วุฒิปริญญาตรี) เพื่อให้การทำงานของภาควิชาฯ ทั้งการเรียนการสอน วิจัย และบริการ เป็นไปได้อย่างราบรื่น และต่อเนื่อง

ปัญหาและอุปสรรคสำคัญของภาควิชาฯ

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ถึงทีมบริหาร

- การรับอาจารย์ใหม่ที่สอดคล้องกับความต้องการของภาควิชาฯ
- ของบสนับสนุนภาควิชาฯ ที่นอกเหนือจากงบประมาณที่เคยได้รับจากงบค่าหน่วยกิต
- ของบสนับสนุนปรับปรุงภาควิชาฯ ให้ได้มาตรฐาน เช่น ปรับปรุงห้องปฏิบัติการให้ได้มาตรฐานสากล ปรับปรุงโครงสร้างของภาควิชาฯ ให้สอดคล้องกับอนาคต
- ขอให้คณะฯ จัดหาอาจารย์ที่เป็น MD มาให้ภาควิชาฯ
- ขอปรับหลักสูตร AI ให้เหมาะสมกับอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอก และมีผลงานตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ